

100-301140000A2013

「金門縣女性大陸籍配偶政黨認同之研究」

研究人員：朱應龍

內政部入出國及移民署自行研究報告

中華民國一百年八月

NATIONAL IMMIGRATION AGENCY

RESEARCH PROJECT REPORT

**Research about party identification of female
mainland Chinese spouses in Kinmen County**



by

CHU, YING-LUNG

AUGUST 2011

目次

表次	iv
圖次	v
摘要	vi
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機與目的	3
第三節 名詞定義	5
第四節 研究方法與研究步驟	7
第二章 文獻探討	11
第一節 政治社會化涵義及理論	12
第二節 政黨認同的概念與適用性	22
第三節 政治社會化與政黨認同的實證研究	30
第三章 研究設計與實施	45
第一節 研究架構	45
第二節 研究假設	46
第三節 研究對象	47
第四節 研究工具	48
第四章 研究結果與分析	51
第一節 研究受訪對象及變項的基本統計	51
第二節 政黨認同傾向調查結果分析	57
第三節 政黨認同傾向相關分析	60
第五章 結論與建議	71
第一節 結論	71
第二節 建議	73
附錄一 問卷	75
附錄二 編碼	79
參考文獻	85

表次

表 4-1-1	基本背景資料次數統計表	53
表 4-1-2	政治意識態度資料次數統計表	56
表 4-2-1	政黨分類次數統計表	58
表 4-2-2	泛藍泛綠及獨立選民次數統計表	59
表 4-3-1	年齡與政黨認同交叉分析表	60
表 4-3-2	教育與政黨認同交叉分析表	61
表 4-3-3	配偶省籍與政黨認同交叉分析表	62
表 4-3-4	政治知識與政黨認同交叉分析表	63
表 4-3-5	國族認同與政黨認同交叉分析表	64
表 4-3-6	個體經濟展望與政黨認同交叉分析表	65
表 4-3-7	總體經濟展望與政黨認同交叉分析表	66
表 4-3-8	基本背景與政黨認同交叉分析彙整表	78
表 4-3-9	政治意識態度與政黨認同交叉分析彙整表	79

圖次

1-4-1	研究流程圖	-----10
2-1-1	影響政治社會化因素的因果關係圖	-----14
3-1-1	研究架構圖	-----45



摘要

關鍵詞：政治社會化、政黨認同、獨立選民

一、研究緣起

據內政部統計資料顯示，2008年全台平均每100對結婚中，就有8對為兩岸聯姻；其中，金門地區由於小三通之便捷，截至2010年3月底止在金門的大陸配偶人數已有1640人，在單一縣市的對比比例中每100對中就有26對。由此可見，金門地區在兩岸婚配中所面臨之挑戰及困難是具有代表性的，本研究以金門地區為個例，探討兩岸婚姻結合中所衍生出的政治態度意識及政黨傾向，促使政府政策能兼顧大陸籍女性配偶立場及權益，並鼓勵她們樂於參與公共事務。

二、研究方法及過程

本研究首先採文獻分析法，闡述政治社會化及政黨認同的內涵，其次採問卷調查法，以研究者參照國內外相關的政治社會化量表、政治態度量表與政黨認同量表加以修訂之問卷為研究工具，以金門縣新移民之女性大陸籍配偶為調查研究對象（截至2010年3月底止1640人），透過問卷調查的方式，蒐集金門縣女性大陸籍配偶政治社會化與政黨認同資料，進行資料分析，並運用統計量化評估的方式，來進行各項相關議題研究。

三、重要發現

本研究初步發現結論有：1.金門縣女性大陸籍配偶在政黨認同上大部分都是泛藍支持者或獨立選民，認同泛綠的支持者是極少數的，僅佔4.53%。2.金門縣女性大陸籍配偶先生省籍是客家人者，較偏向支持泛藍。3.金門縣女性大陸籍配偶先生省籍是本省人獨立選民的比例明顯較其他省籍為高。4.金門縣女性大陸籍配偶越認為自己是中國人者，越偏向支持泛藍。5.金門縣女性大陸籍配偶認為個體或總體經濟展望越好者，越偏向支持泛藍；認為個體或總體經濟展望越差者，

越偏向獨立選民。

四、主要建議事項

大陸配偶從無投票權到現今有投票權，宛如是一個新生兒出來乍到這個世界上，對於有關政治的相關事務都要重新學習，本文雖藉由問卷量化研究探討大陸配偶內心的政黨傾向，然就實務面而言茲提出建議事項如下：

- 一、請內政部、教育部、交通部、衛生署、陸委會、勞委會及退輔會等相關機關，寬列預算，積極規劃並推動辦理大陸配偶照顧輔導措施。
- 二、請內政部、衛生署、陸委會及勞委會等機關收集並建立大陸配偶之相關統計資料（如離婚率、犯罪率、家庭暴力案件、子女發展遲緩、身心障礙及未能合法工作等相關數據），以利未來相關措施之規劃與推動。
- 三、請教育部會商內政部及陸委會等有關機關研議強制大陸配偶接受國民補習教育之可行性。



ABSTRACT

KEY WORD : Independent voters, Political socialization, Party identification

I. Case Study

As per 2008 according to the Ministry of the Interior, the statistics shows that 8 percent of nationwide marriages in Taiwan are Cross-Straits marriages. Particularly in Kimen County in which the proportion equals to 26 percent, the number of mainland Chinese spouses has reached a total of 1640 in March 2010 due to the geographic and administrative advantage of the so-called Small Three Links. Under these circumstances Kimen County mirrors the nations challenges and difficulties caused by Cross-Straits marriages the most. Therefore Kimen County is chosen as example for studies about the awareness of political approach and political party tendency in matters of Cross-Straits marriages to stimulate the government regarding their policies about mainland Chinese spouses's rights, standpoint and public participation.

II. Research Methods

The study is carried out by gathering and analyzing archives from which political socialization content are elaborated. Secondly, female mainland Chinese spouses in Kimen County are surveyed using questionnaires referring to domestic and foreign statistics about political socialization, awareness of political approach and political party identification. (1640 people as of end of March 2010). Through analysis of the surveys and collection of Kimen County's female mainland Chinese spouses's documents about political socialization and party identification the assessments of quantitative statistics are conducted for the study.

III. Conclusion

The preliminary study came to the following conclusions:1. When it comes to party identification, the majority of female mainland Chinese spouses are supporters for the pan-blue party or independent voters while in contrast, only 4.53% of supporters are accounted for the pan-green party. 2. Female mainland Chinese spouses in Kinmen County related to husbands from the ethnicity group of Hakka tend to support the pan-blue party. 3. (to be reviewed) 4. Female mainland Chinese spouses in Kinmen County considering themselves to be "Chinese People" tend to support the pan-blue party.5. Female mainland Chinese spouses in Kinmen County stating the individual or overall economic outlook is improving, tend to support the

pan-blue party; stating the individual or overall economic outlook is worsening, tend to be independent voters.

IV. Recommendations

Chinese spouses which were completely missing voting rights are entering an unknown territory by receiving voting rights. They have to reconsider their awareness of political approach and update their knowledge about political related issues. Through analysis of surveys about mainland Chinese spouses political standpoint, preliminary studies of this research came to following requests and suggestions:

1. The Ministry of the Interior, The Ministry of Education, The Ministry of Transportation and Communications, The Department of Health, The Mainland Affairs Council, The Council of Labor Affairs, The Veterans Affairs Commission and concerned administrative departments shall expand monetary budget and focus on counseling and looking after mainland Chinese spouses.
2. The Ministry of the Interior, The Department of Health, The Mainland Affairs Council, The Council of Labor Affairs and concerned administrative departments shall collect mainland Chinese spouses's data (marriage rate, criminal rate, domestic violence rate, children's developmental delay, physical and psychological disabilities and labor legislative related data) in an uniform database for future planning and promotion.
3. The Ministry of Education shall collaborate with the Ministry of the Interior, The Mainland Affairs Council and concerned administrative departments and determine feasibility of national compulsory tutorial for mainland Chinese spouses.

第一章 緒論

本研究以金門縣女性大陸籍配偶為場域，探究其政黨傾向。本章共區分為四節：第一節 研究背景、第二節 研究動機與目的、第三節名詞定義、第四節研究架構與方法，以釐清研究內容。

第一節 研究背景

臺灣社會長久以來存在著保守的父權思想，傳統的男尊女卑觀念認為女性婚後的職責便是生兒育女、操持家務以及侍奉公婆，這樣的觀念在強調兩性平權的現代社會，顯得不合時宜，也容易使經濟狀況獨立，追求自我實現的年輕女性避而遠之，再加上從事初級產業的男性，給人的印象大半是工作辛勞、繁重，以及收入不穩定等等，這樣的個人及生活條件，自然被年輕女性排除在婚姻對象的選擇之外，也就有愈來愈多的臺灣男性面臨「娶不到老婆」的窘境。外籍配偶人數之所以與日漸增，主要肇因於近十幾年來，臺灣經濟活動高度發展，以及教育水準的提高，使得臺灣女性經濟能力獨立、自主意識提高，擇偶條件亦大幅提升，同時也使居住在偏遠地區，或從事勞力密集的適婚年齡男性擇偶不易；另由於婚姻市場中「男多女少」性別比例不均衡之事實，及女性對婚姻觀念的改變，女性選擇不婚的比例逐年增加；使得許多社會經濟地位處於劣勢的男性，受到婚姻排擠的影響，必需向外通婚，因此才有了外籍新娘（含大陸新娘）持續引進的社會事實。基本上，台灣男性與外籍或大陸新娘婚姻的關係，大部分不是建立在感情上，而是建立在金錢交易的基礎上，這往往使台灣男方及其家人，把外籍與大陸新娘不當「人」而當做「商品」來看待。加上這些男性的教育程度較低，來自封閉的社區，大都有「男主外、女主內」的傳統觀念，兼又文化與語言的隔閡限制，使得這種郵購式的異國婚姻關係，先天就註定了悲劇(郭銘森，2005：21)。

政府自民國76年開放大陸探親以來，臺灣人赴陸工作、投資、經商者眾，兩岸交流熱絡，且海峽兩岸的氛圍日趨和緩，加速人流之移動，因之，兩岸聯婚之人數呈直線上昇之趨勢，尤其女性婚姻移民更是後來居上，遠遠超過來自東南亞等其他地區的外籍配偶。目前其數量已是外籍配偶數量的2倍之多。於此跨國婚姻方興未艾之際，這群來自對岸或異國之新移民已然形成一股不容小覷之族群。目前臺灣婚姻移民的發展趨勢，截至2010年3月底止，婚姻移民人數已突破42萬，對我國社會而言，不啻是一股新興勢力，不管我們個人與其是否直接關聯，整個社會對其人數之消長及動態之變化莫不關注之，更何況其與我們社會發展息息相關，甚至將影響臺灣社會之發展與安定。此可由內政部對國人結婚之統計數據，從2000年起至2004年止平均不到4對就有1對是跨國婚姻；而2005年起至2008年9月底止，平均每5對就有1對是跨國婚姻，2008年8月份單月甚至高達每2.7對就有1對之數據，足證國人與外籍或大陸人士婚配比例之高，不容忽視。¹從歷年內政部人口統計資料中發現：92年(含)以前國人結婚之外籍與大陸港澳配偶人數占總結婚對數比例呈逐年遞增，至92年達31.86%比例最高，即平均每3對結婚就有1對為中外聯姻，其中又以大陸配偶占五成以上居多；為遏止假結婚來臺，內政部於92年開始施行大陸配偶面談制度，外交部亦於94年起加強外籍配偶境外訪談，另外籍與大陸配偶來源母國經濟逐漸改善，致93年起外籍及大陸配偶所占比重逐年降低，至97年降至14.03%，98年回升為18.71%，主要係國人間締結婚姻關係者減少3萬7,952對，或減28.51%，而中外聯姻對數不降反升所致。

台灣新移民人數成長幅度相當迅速，也對台灣社會原本存在的「四大族群」（原住民、台灣客家人、台灣閩南人、外省人）組合，注入了新元素（陳志柔、于德林，2005：89）。新移民已經為「四大族群」之外的「第五大族群」，台灣逐漸邁入多元文化的「五族共和」社會。因此，如何處理多元族群關係已成為當前政府必須積極面對的公共課題（陳定銘，2008：1）。

¹ 內政部戶籍人口統計資料查詢，<http://www.ris.gov.tw/docs/f4a.html>，民國99年5月11日。

由於全球化與資訊化的趨勢使然，人們訊息的傳遞廣泛且無遠弗屆，交通的便捷更縮短彼此的距離，政治、經濟、文化、社會之交流，逐漸打破疆界的藩籬，地球村儼然成形。留學、通商、婚姻所形成的跨國交流愈來愈盛，雖然有其便利與優勢，不容置疑，然亦為社會帶來諸多值得省思的問題與衝擊。

第二節 研究動機與目的

壹、研究動機

在如此高比例之外籍配偶入境我國，對我國在各方面之影響將既深且遠，我國政府如果不及早提出一適切之對應及移民政策，並以合理之管理及有效之輔導善待此等遠渡重洋之新移民，可以預料的是日後對我國社會及政治將有不良之後果。從歷史發展的軌跡來看，臺灣本來就是一個移民的國家(潘叔滿，2004)；然而，在過去的五十年來，無論是就政府相關的制度或措施，都很少觸及如何建立移民國家的政策與制度等相關議題。近幾年來，因為全球化的發展趨勢，在亞洲地區大量外籍勞工及外籍配偶的跨國人口流動，使得政府與民間紛紛開始關注外勞及婚姻移民婦女相關權益，尤其是外籍配偶，其進入臺灣後原則上應會在此長期居留，屬永久性移民，對我國的影響是長久且全方面的。台灣的婚姻市場在1994年至2009年，外交部核發國人東南亞地區各國籍配偶簽證數已有207,681人(外交部)，這代表著短短十五年間，已有超過二十萬的外籍配偶進入台灣社會，他們離鄉背景從熟悉的原生社會與文化環境中抽離出來，獨自進入台灣社會家庭中，所需面對的不僅是環境與角色的轉換，更要在語言、文化、生活習慣等各方面都迥然不同的社會中獨自奮鬥。

隨著經濟全球化的影響，政府對外政策大幅開放，所謂「國際家庭」便順勢而生，依照內政部統計資料顯示，「跨國婚姻」的確難擋，而這股浪潮亦將逐漸影響台灣的人口結構，也同時會衍生出許多關於家庭、婚姻、教育、經濟、政治、文化等社會問題。另一方面，由於兩岸對峙趨緩、政府法規亦逐漸鬆綁，民間交流日益頻繁，前往中國經商、探親、觀光旅遊的人數與時俱增，在同文同種、語言相通，風俗習慣又都相同的良好條件下，大陸女子順勢成為台灣男人娶妻的對象，因此大陸新娘即應運而生。但是大陸新娘「假結婚、真賣淫」事件層出不窮，新聞媒體負面渲染大肆報導，因此國人對「大陸新娘」的觀感漸漸帶有價值色彩，理所當然地將其視為一種買賣、交易的商品，認為這些遠嫁而來的大陸新娘是來台灣享福的，嫁到台灣是來過好日子的。兩岸婚姻的穩定性攸關社會是否安定，因兩岸通婚者分別成長在不同的社會制度與經濟體系中，故有不同的價值觀念，倘若雙方當事人在某些個人條件上有所差距，則在相異的價值觀下，將影響其婚姻的穩定，例如配額限制與人道原則衝突、大陸配偶等候配額期間來台探親期限、大陸配偶來台生活適應、大陸配偶申請其直系親屬來台定居等，故大陸配偶來台定居問題是應予重視的。

隨著兩岸關係的迅速變遷引起很大的漣漪。兩岸人民同文同種，因接觸頻繁而使得兩岸聯姻不斷增加。自 1992 年開放大陸配偶來台迄今，兩岸的通婚比例不斷上昇。大陸配偶問題在處理對策上一直在人道考量與社會資源分配間不斷掙扎，截至 2010 年 3 月底止在台大陸配偶人數已達 27 萬多人，由此顯現兩岸婚姻已是普遍的社會現象。據內政部統計資料顯示，2008 年全台平均每 100 對結婚中，就有 8 對為兩岸聯姻；其中，金門地區由於小三通之便捷，截至 2010 年 3 月底止在金門的大陸配偶人數已有 1640 人，在單一縣市的對比比例中每 100 對中就有 26 對。由此可見，金門地區在兩岸婚配中所面臨之挑戰及困難是具有代表性的，本研究分別就動機、個人背景、政治意識與國族認同等，進行研討，並以金門地區為個例，探討兩岸婚姻結合中所衍生出的相關問題及政治社會化的

情形，進而瞭解她們的政黨傾向。

貳、研究目的

就兩岸婚姻的問題而言，不應只停留在社會福利層面作探討，更應回歸到權益的保障，其中最基本的人權—投票權問題更應予以重視。因此本文擬從女性大陸籍配偶政治社會化情形來研析，瞭解她們參與台灣政治活動之情形，促使政府政策能兼顧大陸籍女性配偶立場及權益，並鼓勵她們樂於參與公共事務，進而珍惜她們的參與政治權益，才能發揮影響力，以提升女性大陸籍配偶之地位。從上述研究動機可知，不只女性大陸籍配偶生活問題需要重視，憲法所賦予每位國民應盡的權利與義務亦不容忽視，而最容易彰顯權利義務的方式莫過參與政治相關事宜，同時亦可使女性大陸籍配偶對我國家、社會產生認同，甚至可以針對女性大陸籍配偶對其所關心議題的反應，作為政府訂定政策及施政之參考，此為本研究之目的所在。



第三節 名詞定義

壹、外籍新娘：

外籍新娘即台灣民間對女性外籍配偶之稱呼，該移民族群源自1970年代末期。外籍新娘係指跨國婚姻嫁到台灣的女性，尤其在80年代後，從東南亞地區到台灣，包括越南、印尼、菲律賓、柬埔寨、泰國、馬來西亞等國籍的女子。原名為「外籍新娘」，意涵某種程度的種族歧視與負面的刻板印象。

貳、外籍配偶：

泛指與本國籍人士締結婚姻的非本國籍人士，而此後國內婦女團體，為避免對於跨國婚姻來台灣的女子造成歧視於是不斷發起正名運動，而內政部於92年8月14日以台內秘字第0920064819號函將「外籍新娘」全面修正為「外籍與大陸籍配偶」，並發函行文通報各相關單位加強宣導。

參、政治社會化：

政治社會化即是指人們對有關政治觀念與態度的學習，也是政府灌輸其人民適當之政治價值與政治行為模式的過程。事實上，一個人想在社會中生存和發展，他（她）就必須使自己的價值觀與行為模式適應一定的社會規範，如此方能與社會中其他的人共處。此外，就國家的建立而言，其主要關鍵問題之一，即為如何透過政治社會化的過程，去改變或培養人們的政治價值觀、政治態度與政治行為模式。此種政治社會化的現象普遍存在於古今中外的社會中（陳義彥，1978）。就個人而論，由於政治社會化的結果，他逐漸對政治事務有所認知，了解自己在政治社會中所處的地位與角色，培養出應付與處理政治事務與情勢的方法，並據此形成了其政治態度與行為（呂亞力，1993）。

肆、政黨認同：

根據《美國選民》(The American Voter)一書的作者 Campbell、Converse、Miller 與 Stokes (1960:120-122) 認為，「政黨認同」是選民對一個政黨所存在的一種歸屬感，是一種心理上的認同，在社會化的過程中形成，並長期穩定地存在於選民心中，成為選舉時支配選民政治判斷的主要依據。簡而言之，政黨認同就是選民對政黨的一種心理依附感。在台灣由於歷史文化背景的差异，政黨認同能否產生如美國所謂的長期心理認同，各方看法不一。因此，台

灣政治學界的選舉研究中，對政黨認同這個概念似乎是以一種欲迎還拒的態度處理（陳陸輝2000a：113）。一般大多以政黨支持、政黨偏好稱之。而就實證的資料可以發現，選民對政黨的「偏好」或是「支持」或是「認同」，與其他的政治態度或是選民的投票行為都顯著相關。（陳陸輝 2000a：114）本文所指之政黨認同係以目前國內五個常聽到的政黨：包括民進黨、國民黨、親民黨、台聯及新黨，選民的心理依附或支持是偏向那一個政黨。

伍、獨立選民：

獨立選民係以選民有無政黨認同作為界定，由於政黨認同測量的看法分歧，故於測量獨立選民時約可分為強調選民的行為面或態度面兩類（Dennis, 1988a：81），強調選民的行為面係指選民的投票沒有固定支持的政黨，會經常變動其投票候選人的政黨，其投票是不穩定的；至於強調選民的態度面係以選民自我宣稱不屬於或不認同任何政黨作為測量依據，故獨立選民自我認同測量法，係附屬於政黨認同的測量之中（張世榮、朱曉玉，2005）。本文所指之獨立選民係以強調選民的態度面：以選民自我宣稱不屬於或不認同任何政黨作為測量依據，因此，一個選民心理上不認同任何政黨，他就是獨立選民。

第四節 研究方法與研究步驟

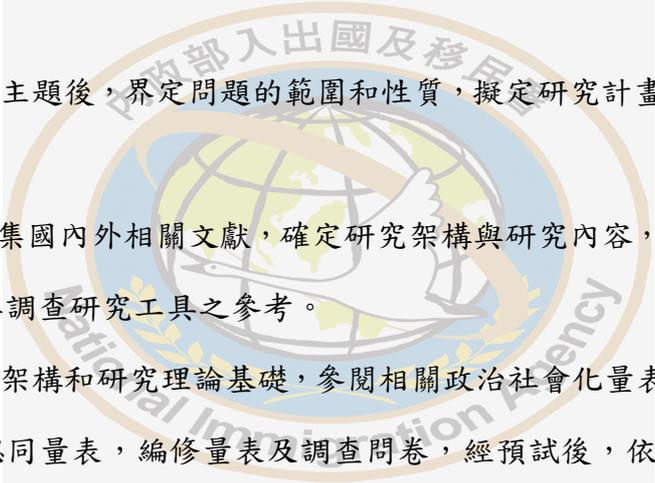
壹、研究方法

本研究首先採文獻分析法，闡述政治社會化及政黨認同的內涵，其次採問卷調查法，以研究者參照國內外相關的政治社會化量表、政治態度量表與政黨認同

量表加以修訂之問卷為研究工具，以金門縣新移民之女性大陸籍配偶為調查研究對象（截至2010年3月底止1640人），透過問卷調查的方式，蒐集金門縣女性大陸籍配偶政治社會化程度的認知與政黨認同傾向資料，進行資料分析，並運用統計量化評估的方式，來進行各項相關議題研究。

貳、研究步驟

一、本研究進行的步驟如下：

- 
- (一) 確定研究主題後，界定問題的範圍和性質，擬定研究計畫與進度，撰寫研究大綱。
 - (二) 閱讀、蒐集國內外相關文獻，確定研究架構與研究內容，作為本研究之理論依據與調查研究工具之參考。
 - (三) 依據研究架構和研究理論基礎，參閱相關政治社會化量表、政治態度量表與政黨認同量表，編修量表及調查問卷，經預試後，依鑑別度結果來修改問卷，編印成正式問卷，並進行實證調查。
 - (四) 回收調查資料後，予以整理登錄，再以電腦統計處理。
 - (五) 據資料統計結果，加以彙整和分析，並做成結論和建議，提出研究報告。

二、本文內容主要分為五部分，說明如下：

- (一) 第一章 緒論：說明研究動機和目的、研究範圍和限制、名詞釋義及研究方法與步驟。

- (二) 第二章 相關文獻探討：探討有關政治社會化的涵義與理論及政黨認同的概念與適用性，並將國內外之相關實證研究作一介紹，加以比較與參考。
- (三) 第三章 研究設計與實施：先描述研究架構，提出研究假設，再研擬研究樣本之選取，解釋研究工具之編列，並陳述研究實施程序與資料處理方式。
- (四) 第四章 研究結果與討論：根據施測所得之資料，進行分析與討論。
- (五) 第五章 研究發現與建議：歸納研究結果，提出具體建議，並指明研究的限制及進一步研究的建議。

茲繪製研究流程圖如下圖 1-4-1。

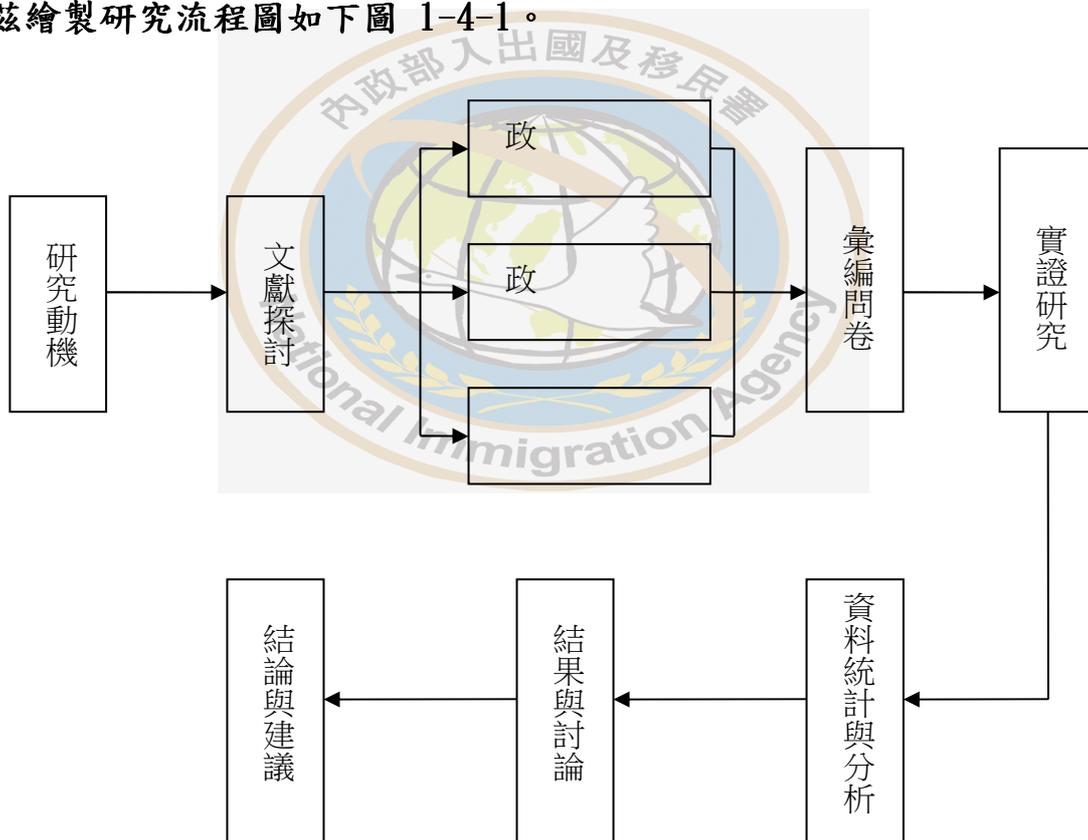


圖 1-4-1：「金門縣女性大陸籍配偶政黨認同」研究流程圖



第二章 文獻探討

來自不同區域的人民移入了當地國，雖然會逐漸融入當地社會，然而，其所帶來的文化也會對當地文化產生衝擊。而且，不同地區的移民會帶來不同的文化、宗教及生活習俗。而相同背景的移民會自然住在一起，形成各個移民社區，例如在美國有中國城，在我國由於有相當多的東南亞外籍配偶移入，故也有形成外籍新娘村落聚集的現象。而這些移民融入當地社會的程度與意願也會對當地居民造成影響，以德國為例，許多回教徒移民相當堅持其原本的風俗習慣及生活方式，有時甚至不惜違反當地法令，比如回教女學生應否在學校戴面紗上課的問題，就是一例（陸慧玲，1998：14-19）。

新的移民對移入的當地國能否適應並產生認同，應是值得關注的重要議題之一，事實上認同並非天生且一成不變的，它必須在適切的環境下發展，並且不斷接受滋養（施正鋒，2001：76）。所以，我們可以將「認同」定義為在特定時空下，一群人具有共同自覺，想像如何區分「我們」與「他們」的集體範疇，如民族、省籍、氏族或階級。「外籍配偶」（含大陸配偶）現象，是核心、半邊陲與邊陲兩地被資本主義發展排擠至邊緣地位的男女勞動者，為求延續生存而形成的結合（夏曉鵬，2000）。而諸多研究指出，大陸及外籍配偶現象除了是資本主義發展的產物外，台灣環境較佳，可以協助解決原鄉家庭的貧困是大陸及外籍配偶願意嫁至台灣的最主要因素。而大陸及外籍配偶是否認同台灣，將自己看成是台灣人，實在是一個值得探討的問題，尤其是大陸及外籍配偶人數愈來愈多的情況下，再加上其所生的下一代，在不久的未來，將形成一人數不小的團體，而這個團體的凝聚力如果愈來愈強，對台灣內部的影響力將不容小覷。

蒐尋相關文獻，以大陸配偶為對象之研究，仍多以其來台後生活適應認同及其子女課業之教育及輔導問題為主題，在政策方面則較少有研究，對於其政治社會化或公民參政權益方面為切入點之研究則更少，本章蒐集國內外學者與政黨認同有關之理論和研究結果加以分析、歸納與整理，以為本研究之理論基礎。本章分成四節；第一節探討政治社會化涵義及理論；第二節探討政黨認同的概念與適用性；第三節則由晚近國內外相關文獻中從事政治社會化與政黨認同的實證研究探討。

第一節 政治社會化涵義及理論

所謂的政治社會化指的是人透過經驗、學習或模仿取得對於政治事務的知識，進而內化變成他自己本身對於社會公眾事務的判斷、價值及態度。透過這過程使政治文化得以維持，也透過這過程使政治文化的變遷得以產生。社會化的中介機構一般來說有：家庭、學校、同儕團體、大眾媒體等等，人們透過上述這些機構之明示或隱示的傳遞訊息，而進行社會化的過程，這過程經常是長時間的進行，從出生有意識開始，一直到老的時候。對於政府而言，大眾媒體及學校是他們用來灌輸政治知識或特定意識之主要途徑，但其是否發生效用往往取決於在其他途徑所獲得見解是否一致，例如在大眾媒體得到一個訊息，不見得馬上會對個人產生效用，其往往透過同儕團體或與家人的討論而形成意識。

「政治態度」不是本能的傾向或先天的反應，而是經由後天政治學習所形成的，此種政治學習的過程就是政治社會化。所謂「政治社會化」是一個人經由生活經驗與學習，以獲取政治態度定向及行為模式的持續發展過程。一個人政治態度與政治行為取向的形成與發展是一個長期累進的政治學習過程，並且受到了多重因素的影響，而非決定於單一因素或單一機構。個人從兒童時期到老年晚期的

各種學習經驗及生活經驗，在在都是形成或影響一個人在政治上的行為定向及模式的因素(蘇澄鈺，2004)。

壹、政治社會化涵義

一、定義

Herbert. H. Hyman，他雖非政治學家，但他是第一位用「政治社會化」這一名詞作為著作名稱的社會心理學家，他引用政治社會化的概念探討個人政治觀念與政治行為的源起及發展，他認為一個人的政治社會化乃透過各種社會機構去學習各種符合其社會地位之行為模式的過程(袁頌西，2004)。政治社會化即是指人們對有關政治觀念與態度的學習，也是政府灌輸其人民適當之政治價值與政治行為模式的過程，事實上，一個人想在社會中生存和發展，他(她)就必須使自己的價值觀與行為模式適應一定的社會規範，如此方能與社會中其他的人共處。此外，就國家的建立而言，其主要關鍵問題之一，即為如何透過政治社會化的過程，去改變或培養人們的政治價值觀、政治態度與政治行為模式，此種政治社會化的現象普遍存在於古今中外的社會中(陳義彥，1978)。就個人而論，由於政治社會化的結果，而逐漸對政治事務有所認知，了解自己在政治社會中所處的地位與角色，培養出應付與處理政治事務與情勢的方法，並據此形成了其政治態度與行為(呂亞力，1993)。

二、政治社會化影響因素

政治社會化可區分為垂直政治社會化與水平政治社會化兩種。前者是指上下兩代之間的政治社會，亦即老一輩的人將政治文化價值傳承給年輕一代的人的過程，此種政治社會化是屬於垂直的，一代一代的影響下來；後者則屬於同一年代

間，如兄弟姊妹、同儕朋友之間相互影響的政治社會化現象(David Easton & Jack Dennis. 1969)。

在所有有關政治社會化的研究中，以對於家庭在政治社會化歷程所擔任的角色作的最多，而在作為社會化的正式環境 (formal environment) 與非正式環境 (informal environment) 的學校與同儕團體對於個人政治定向形成的影響，仍然缺乏有系統的、廣泛深入的調查。事實上，一個人態度的形成與變遷，絕非是一個因素或一個社會化機構所決定的，而是受著多種因素所決定的。而這些因素之間又是相互影響著的。Langton所提出的模型很有參考價值²(如圖 2-1-1)

圖2-1-1：影響政治社會化因素的因果關係

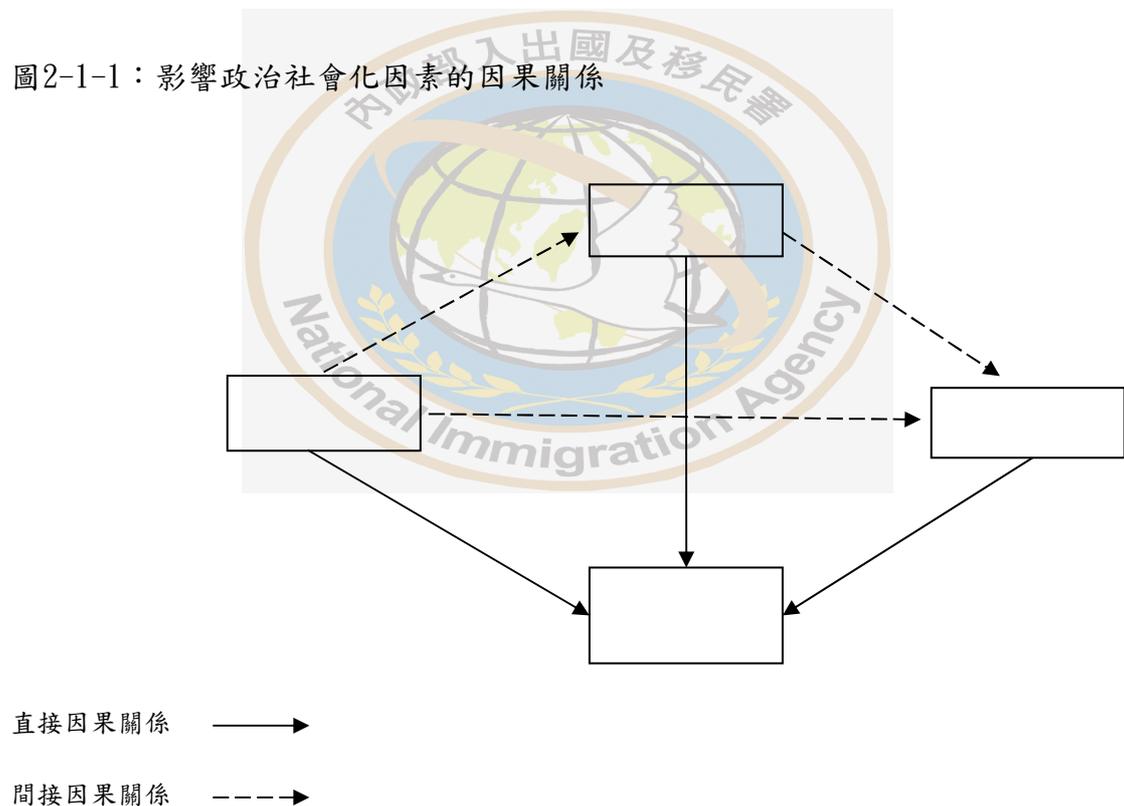


圖2-1-1：影響政治社會化因素的因果關係

貳、政治社會化理論

有關個人政治社會化形成的理論，學者的見解也如同其對政治社會化的涵義一般分歧不一，各有其分類，例如：Easton 與 Dennis(1969)將之歸納為分配理論、系統維持理論以及系統持續理論三類。而Jaros則根據政治社會化個體與整體層面的兩種定義，將政治社會化的理論分成微觀層次理論(micro-level theory)與鉅觀層次理論(macro-level theory)兩類 (Jaros, 1973: 139-140)。我國學者馬起華將其分為學習理論、態度理論以及政治系統理論 (馬起華, 1981: 246-254)。易君博則分成行為論、功能論以及系統論 (易君博, 1984: 126-132)。大致而言，行為論、學習理論、態度理論屬於微觀層次理論，強調個人政治態度與政治行為模式的形成與發展；至於功能論、系統論、系統維持理論及系統持續理論則屬於鉅觀層次理論，重視政治文化的傳遞及其與政治系統的穩定與變遷的關係。本文主要探討金門縣女性大陸籍配偶個人背景及社會化機制對其政黨認同的影響，因此僅就微觀層次理論探討之。

微觀層次理論是從心理學的領域發展出來的，其主要目的在探討個人政治態度與行為的形成原因與過程。一般以 Hess 與 Torney 以及 Dawson 與 Prewitt 為代表(蔡璧煌, 1994: 25)。Hess 與 Torney (1967)以四種政治學習模式說明政治態度的如何獲得、變遷與努力。而 Dawson 與 Prewitt (1969)則將政治社會化主體的政治學習型態區分為直接與間接的政治社會化兩大型態。茲分述如下：

一、Hess & Torney 的四種政治學習模型

Hess 與 Torney 認為個人可經由「累積」、「人際關係轉移」、「認同」以及「認知發展」等四種模式來獲得政治態度(李文政, 1999b; 蔡璧煌, 1994; Hess & Torney, 1967: 22-26)。

(一)累積模式 (The Accumulation Model)

此種模式假定：個人「政治角色期望」(political role expectations) 的形成是由於片斷知識、資訊、態度與活動之累積而得，這類社會化的基本性質是強調成人直接教導。在這模式中，認為兒童的態度及行為是由直接的學習累積而成，較不考慮兒童本身的個別差異與教材的性質，強調兒童的政治態度、參與及行為亦是直接學習累積而成的。

(二)人際關係轉移模式 (The Interpersonal Transfer Model)

此種模式假定：兒童在接觸明顯的政治社會化之前，已有許多人際關係的滿足或不滿足的經驗，由於在家庭與學校中的生活經驗，使其對於權威人物發展了多面的關係 (multifaceted relationship)。這使得兒童在日後與權威人物的關係中，其採取的應對方式，往往與他童年時代與人接觸時所採取的方式頗多相似。此種政治社會化強調的是一種人際關係的轉移，如對父母、師長的關係，在日後可以反映其對政治權威人物的應對關係。兒童在家庭與父母親或在學校與師長的相處生活經驗，會影響到日後面對權威人物時可能會有的應對模式反應，此一模式說明了個人對父母、師長的敬愛是會投射到對政治領袖人物的崇敬上，它強調政治學習是一種人際關係的轉移。

(三) 認同模式 (The Identification Model)

本模式強調：兒童的政治認知、情感與行為的產生，通常源自於在生活經驗中對重要他人(significant others)的模仿與認同。當成人還不曾設法誘導兒童接受其觀點時，兒童便模仿一個在他心目中重要人物往往是父母或師長的行為與態度。亦即兒童的政治態度與行為的形成，係來自對生活中重要他人（通常是父母或師長）的模仿與認同。此種模式最常用來說明兒童對政黨的認同何以受到父母對政黨偏好的影響，也就是說，兒童對特定對象的態度是直接模仿自他人。

(四) 認知發展模式 (Cognitive-development Model)

此一模式假設：認為兒童對於某種概念與知識的領悟能力，往往限制了其對政治現象的瞭解。兒童對於政治世界之認識，是隨其認知結構而改變的；因此，當兒童的認知發展尚未達到某種概念的階段時，我們是無法教會他這種概念的。換句話說，一個人對政治事務與現象的理解，是與其認知發展階段相關的，也因此經常受限於個人之認知發展階段。也就是說，政治社會化是與其認知發展階段息息相關的。(李文政，1999b：131)

Hess & Torney 指出這四種模式的應用，需依不同類別的學習內容或情境而定。譬如說，「累積模式」可適用於解釋隨著年齡增加而對政治制度的各種認知與態度的日益精進；「人際關係轉移模式」則用來說明兒童對父母、師長等的好惡情感，會類化成日後對權威人物如總統等的積極性或消極性情感；「認同模式」最適合用來解釋兒童政黨認同形成的學習；而「認知發展模式」則用來說明個人對政府組織及政治運作等方面的知識成長最為貼切。這種結論符合前文所提，強調以「過程」為重心之研究。不過 Hess & Torney 的論說，僅是推想而已，並無實證研究來支持（引自呂亞力，1993：37）。

二、Dawson & Prewitt 間接與直接的政治社會化

Dawson & Prewitt 將政治社會化的學習區分為間接型與直接型兩類，以間接與直接政治社會化，來說明政治學習的基本過程（引自林水波1973b：56-64）。所謂間接的政治社會化，主要在說明個人的非政治性向會影響政治自我的發展。通常分為兩個階段：個人先獲得一般的性向，然後轉化到特定的政治對象，而形成政治取向；例如：兒童與父母、師長相處後，從這些相處經驗中發展出某種期望，然後轉化到特定的政治對象（例如總統、政黨），而形成一種政治定向，這類型之社會化個體政治自我的發展，強調個體政治社會化的過程中，是一種間接傳遞的學習過程；而所謂直接型態的政治社會化則是指對被社會化主體的傳遞之內容是以直接的方式為學習過程，比如學校老師可以直接將愛國精神教導學生如何成為一個好公民，使學生可以直接的學習到政治社會化的傳遞。（葉佳文，2001：30-32）茲分別說明如下：

（一）間接的政治社會化的三種形式

1、人際關係的轉移（Interpersonal Transference）：此種類型的政治學習與 Hess & Torney 所提的「人際關係轉移模式」類似。這種學習模式假定兒童在接近明示的政治社會化時，已擁有豐富的人際關係和滿足感之經驗。由於兒童時期在家庭和在學校有了這種經驗，他乃發展出與權威人物的多方面關係（引自林水波，1973b：58）。因此，兒童早期與父母師長的互動經驗會轉移成日後對權威人物的應對態度。

2、見習（Apprenticeship）：個人在特定的政治情境中所使用的各種技巧和表現的價值，常來自於非政治情境中的行為和經驗。「見習」在社會化過程中是指個體從各種不同的非政治活動中，獲得適用於政治世界的各種技能與價值。此非政治的活動被視為是政治活動的練習或見習。例如，在學

校中的班會或社團活動，學生可以從中學習到以投票的方式來選舉出該團體的領導人，並且可以針對該團體的缺失來進行討論。此種參與團體決策的模式，有助於應用在將來的政治情境中。

3、類化 (Generalization)：政治態度的發展，是由於社會價值擴展至特殊政治對象所致。Verba 指出：「一種文化的基本信仰和價值模式，雖與特殊的政治對象無所關聯，但在政治文化的結構上卻常扮演主要的角色。這種基本的信仰面向，如人類與自然關係的觀點、時間觀點、人性觀點和對待同胞的觀點，以及行動定向和一般的活動信條等，顯然與特殊政治態度相互依存。」(引自林水波，1973b：60)。因此，類化的政治學習³，乃關係著一個人的政治效能感，同時也影響著政治社會化的成效。一個人的政治自我，常是植基於該文化的信仰體系中，而個人生活在該種文化時，此信仰體系則對於個人的政治成熟具有潛在的影響。例如，一個對自我價值評價比較低的人，可能會類化成對政治功效意識也會比較低。

(二)直接的政治社會化的四種形式

1、模仿 (Imitation)

「模仿」是眾所皆知的學習模式，任何人都可藉由模仿而達到學習的目標。此種學習是最廣泛和持久的社會學習模式，可適用於一整套的政治價值、行為、技能期望和態度的獲得。這種學習可以是有意識的、刻意的努力，也可能是下意識地仿效他人的價值觀念或行為模式。根據 Easton、Greenstein 與 Hess 的研究，美國兒童約在七至八歲間就已經形成對政

³ : , , , stimulus
generalization generalization , 1985 : 130

黨某種形式的認同，其原因可能模仿父母的政黨偏好所致（引自葉佳文，2001：31）。

社會模仿是社會化及態度獲得理論的核心，青少年模仿同儕的行為，是因為他們希望被團體所接受，而子女模仿父母，是因為父母是他們的重要他人。此外，模仿也可能有反面的情形產生，有時青少年對父母的反面模仿，是意圖塑造一種有別於其父母或其他權威人物的認同。

2、預期的政治社會化（Anticipatory Socialization）

這種學習模式類似模仿，是指當個人渴望未來從事某種職業或想取得某種社會地位時，經常在他們尚未取得該項職業或尚未居於該地位之前，就開始預期的接受並適應於這些角色的價值與行為。例如：一心夢想成為教師的學生，其言行舉止或思考模式即可能有如一位老師，符合社會上對教師的角色期望。

3、政治教育（Political Education）

政治系統透過各項政治社會化媒介（如：學校、政府機構等），將政治知識、信仰、價值和行為，有計畫地傳遞給個人。與「模仿」和「預期社會化」不同的是，此種「政治教育」的主動權操之於政治社會化媒介，而非被社會化的個人。國家經常利用政治教育以激發愛國心、對本國之忠誠以及對政府的支持。例如政府有計畫地運用學校公民教學課程或學校的儀式活動，諸如升降旗、唱國歌、演講等，大多是用以培養學生的愛國情操和對政治制度的認同。

4、政治經驗（Political Experience）

個人有關政治的信念與認識，常是透過觀察和體驗而來的，此種與政治人物、政府機關或某些事件的互動經驗，將會影響一個人的政治社會化

成效。不容否認，個人對政治的認知，有的是經由個人在政治過程中與政治人物互動或在政治事件中的親身體驗與觀察而來（蔡璧煌，1994：32）。這些經驗會影響他日後參與政治活動的態度與取向。當個人認為他可以參與、評斷和決定社會與政治系統的未來時，其對政治的態度便會採取較為積極、務實的方式。因此，被社會化者基於對政治態度的積極，他會與各種有關的政治學習產生密切關聯的互動，而從互動中獲得政治經驗，以強化自己的政治功效⁴。

綜合上述，微觀層次的政治社會化理論，有關 Hess & Torney 所提的四種政治學習模式，及 Dawson & Prewitt 主張的間接型與直接型的政治社會化，對研究大陸配偶政治社會化工作者而言，所提供本研究之啟示如下：

- 一、個人政治態度的形成受到個人與其周遭所接觸之人物彼此互動關係影響深遠。其先生、公婆、親友及政府相關人員是大陸配偶在台政治社會化過程中最重要的傳遞者，他們在大陸配偶政治社會化過程中不僅扮演重要的角色，同時也可能是人際關係轉移最重要的人物之一。
- 二、大陸配偶政治態度的發展，除直接、間接可由正式或非正式的活動中學習累積而得外，研究者認為，政府可善用獎勵制度，重視社會價值的擴展及特殊政治對象，使大陸配偶的政治學習亦可藉由類化而獲得，以提升大陸配偶政治社會化的成效。
- 三、家庭、社區、同儕團體與大眾傳播媒體是個人最常接觸的政治社會化環境，本研究擬以微觀的角度來探討金門縣女性大陸配偶政治社會化對政黨認同態度形成的影響。

⁴ 政 政 ， ； 人 政 政
， 1989：188

第二節 政黨認同的概念與適用性

壹、政黨認同的概念

「政黨認同」(party identification) 是一項重要的心理成分，它是個人整體的價值觀念與信仰系統中關鍵的一環，具有長期穩定的性質；就整體效應而言，政黨認同對於政黨體系的穩定與否影響甚鉅。這種對於特定政黨的歸屬感或者忠誠感，被視為是政治行為者其自我認同在政治世界的一種延展與擴張；在產生團體認同的心理過程中，個人會形成一種我群意識，該意識係以選民「自我歸類」(self-classification)、「自我認同」(self-identity)，或者「自我概念」(self-conception) 的方式表達。必須強調的是，這種團體歸屬感並不僅存在於正式黨員，也不必然持續地反應在投票行為 (Abramson, 1979; Campbell et al., 1960: 121-123; Campbell, Gurin, and Miller, 1954: 88-89; Converse and Pierce, 1985: 144; Gerber and Green, 1998: 794-795; Miller, 1976: 21-22; Sears and Valentino, 1997: 45-46); 一般說來，透過「政治社會化」(political socialization) 的學習歷程，個人從家庭、學校、職場、同儕團體，以及傳播媒體，獲得對於政黨偏好與認同的訊息，逐漸形成政黨認同，並隨著成長過程與歷次傾向投票給同一政黨的政治經驗，增強這種政黨的心理認同 (引自吳重禮、許文賓，2003: 102)。

政黨認同得以成為選民投票行為的核心概念，密西根學派的理論建構功不可沒 (莊天憐，2000: 5-6)。政黨認同概念在1954年由《選民抉擇》(The Voter Decides)一書作者們 (Campbell, Gruin and Miller) 進行理論性的探討。之後《美國選民》(The American Voter)一書將這個概念加以完整發展 (引自李育任，2006: 4-5)。此後政黨認同的概念一直支配美國政治學界

對投票行為的研究。何謂認同？何謂政黨認同？其概念如何？在《選民抉擇》一書中所謂的認同，是指個人附屬（attachment）於他們所選擇的團體。如果此團體是政黨，則可稱之為政黨認同（Campbell et al., 1954：88-89）。這種依附是指一種心理感覺上的聯結，並不要求其他任何形式的條件，因此，政黨認同不需要成為正式黨員、也不用參加黨舉辦的會議或者繳交黨費（Campbell et al., 1954：88-90）。簡言之，政黨認同是指選民對政黨的一種心理附屬感。

《美國選民》（The American Voter）一書提出，以「漏斗狀因果模型」（funnel of causality）的概念，來探討選民投票行為的分析架構，該書作者們並提出密西根研究中測量政黨認同的方式⁵。此外，他們更指出影響選民投票行為的三個主要因素，包括候選人因素、議題因素以及政黨認同因素，其中，政黨認同因素被認為是一種較為「長期穩定」的概念，認為政黨認同是選民對政黨所存在的一種歸屬感，是一種心理上的認同，在社會化的過程中形成，長期穩定地存在於選民心中，會影響人們的態度、行為定向與政治認知，並在選舉時成為支配選民政治判斷的主要依據（Campbell et al., 1960：121）。同時，這些作者們亦運用了社會心理學的理论來建構政黨認同的概念，即人們在其所處環境中會受到團體（政黨）的吸引或排斥，而使個人對政黨也發展出類似的正面認同或負面的排斥情感。換句話說，政黨認同是選民對政党的心理認同與情感附屬，選民將自我的概念延伸到群體，在政黨認同的過程當中找尋自己的定位（Campbell et al., 1960：120-122）。綜而言之，政黨認同的概念有二個主要的特點，分述如下：

⁵ 政 詢 : , (Republican)
 、民 (Democrat) 民 (Independent) , 民
 , 民 , :
 民 , 政 , (strong)
 民 (weak) 民 民 民
 民 Campbell et al., 1960:122 。

一、自我歸類 (self classification) 是政黨認同的中心概念

政黨認同的本質不只是「心理」的，同時它還包含「群體」的概念，是一項「自我的延伸，將自我視為一個群體的一部份」(Miller & Shanks, 1996: 120)。該書原作者之一Warren E. Miller 在很多地方都用宗教認同來比喻政黨認同的概念。當一個人說自己是 Democrat 或 Republican 的時候，就像是在說他是一個天主教徒或猶太人；他屬於天主教徒（或 Democrats）這個群體的一份子。教會（或政黨機器）只是詮釋教義（或宣示政策立場）的組織。他可能贊同也可能不贊同代表這個群體的組織（教會或政黨）的立場。但即使選民的政見立場和他所認同的政黨的政策主張有所歧異時，選民並不一定會改變他原先的政黨認同，當他投票的時候，仍然有很高的機率投給他所認同的政黨 (Miller, 1991: 748) (引自梁淑女, 2009: 24-25)。

二、政黨認同有很高的穩定性

在甚多的研究中發現，政黨認同的政治社會化機構，在早期是以家庭為中心 (Campbell et al., 1960: 126-127)。兒童藉由家庭政治社會化機構，學習模仿其父母的政黨認同，及其成長後並且穩定地傳遞給下一代。基本上人們的政黨認同是伴隨著長期而且強烈的情感而來的，選民一旦形成政黨認同，便會隨生命週期而增加其強度 (Campbell et al., 1960: 161-165)。Campbell 等人將政黨認同視為是一種持續性的決定 (standing decision)，甚少受候選人和政治議題的變換而改變，所以政黨認同一旦形成後它是穩定的 (Campbell et al., 1960: 120-121)。經由上述討論我們發現，密西根學者主要認為政黨認同是一種情感上的自我歸屬，並具有穩定的特質，而這種長

期的政黨忠誠，個人發展得相當早。政黨認同的這種持續而穩定的特色，對選民而言，即表示一種長期的政黨忠誠（引自莊天憐，2000：6）。因此，政黨認同這種穩定的特質，提供了本研究理論的基礎。

貳、政黨認同概念的挑戰與修正

密西根學派認為個人對政黨認同的持續性依附情感，經由成長期的政治社會化型塑後，是不會隨時間而改變的，而這種政黨認同的穩定性論點到1970年代至1980年代卻面臨挑戰。因有部分學者的研究結果顯現與此相反的見解，認為政黨認同是會隨時間而變動的，政黨認同不再被視為一長期穩定的態度，而是會受到短期政治或經濟因素改變，如政策立場、候選人評價、先前的投票經驗、對在位者的評價及對未來經濟評估的影響而產生變動的（藍清彰，1996：15）。茲舉幾個修正論點說明如下：

一、選民的政黨認同會受到回溯性評價的影響

Morris P. Fiorina 研究發現，政黨認同會反映選民主觀衡量執政黨自上次選舉到本次選舉期間表現的回溯性評價。在選舉過程中，選民不僅會比較並評估候選人或者政黨對於未來政策的規劃與承諾，同時，選民也會評估過去候選人或者政黨的政策表現，選民會據此施予獎勵或者懲罰，並進而影響下次的投票抉擇。Fiorina分析1956、1958、1960年以及1972、1974、1976年的兩次全國性選舉調查資料發現，選民對於總統的施政評價程度，不僅對於總統具有強烈的影響，同時也會左右國會議員選舉的結果。據此，Fiorina認為，選民對於總統的施政評價會表現在投票抉擇上，而且反映在總統與國會議員選舉方面。所以他認為選民的政黨認同所表達出

來的並不像密西根學派 (Michigan school) 所謂的對政黨是長期穩定的心理依附感。

二、政黨認同必須重視短期因素的影響

(一) 藍清彰 (1996) 以政大選研中心從民國75年到85年，所進行五次的連續訪問研究方法所收集到的調查資料，研究台灣民眾個體層面此十年間的政黨認同變動情形。研究發現台灣民眾的政黨認同呈現不穩定的狀態，依其資料分析，選民在選前選後短短幾個月之間，出現約30.0% 程度的政黨認同變動比例。而若是將連續訪問時間拉長到三年的時間，則可以發現，50.0% 左右的台灣民眾政黨認同會出現變動。而且這種政黨認同的變動是有意義的，它是會受到短期因素的影響。藍清彰的研究發現，政黨認同會受短期因素的影響而變動，而其中影響政黨認同的變動以「候選人評價」及「施政滿意度」為主要因素 (藍清彰，1996：123-125)。

(二) Mackuan. Michael B. 等人(1989)運用時間序列的研究方式，他們借用經濟學的總體概念，將(macropartisanship)定義為「總體政黨認同」。他們認為，在《美國選民》一書中的研究是以二年或四年為間隔，時間間隔太長無法捕捉到立即的政黨認同變動。因此，政黨認同應該被視為是經由長時間測量得到的一種連續性的總體現象，所以Mackuan等人的研究分析是以1945-1987年蓋洛普 (Gallup) 的民意調查資料，觀察在這一段很長的時間內，政黨認同的變動情形。他們的研究發現：總體政黨認同的變動是有一定規則可循的，而非是隨機出現的 (引自藍清彰，1996：14)。總體黨派勢力同時被短期選舉結果、經濟評價與總統滿意度都有所影響，因此他們認為短期因素的影響是研究政黨認同者所必須重視的。

三、議題立場對政黨認同更具有影響力

M. Kent Jennings 及 Gregory B. Markus 研究發現，議題立場對政黨認同是更具有影響力的。Niemi, Richard G.(1973)及 Markus(1979)分析高中學生及其父母的固定樣本連續訪談資料，發現高中生對政黨的認同強度，不及其父母親，而且經過了將近二十年，這種情況仍然持續著。另外 Niemi 及 Jennings (1991) 的研究結果也顯示：在受訪者於高中階段時，父母雙親的政黨認同對他們有重要的影響。但是這群高中生到了二十多歲後，其父母政黨認同對其影響力，會隨受訪者年齡的增長而遞減，而受訪者對議題的偏好，比對他們父母的政黨認同更具影響力。可見，政黨認同的形成不只受父母政黨傾向的影響，在成長過程中更可能受到其他因素的影響（引自陳陸輝，2000b：2-3）。

綜合以上，政黨認同的修正論者認為，政黨認同並非是高度穩定的，選民會因短期政治、經濟因素或議題立場而改變其原有的政黨認同。然而一般來說，政黨認同是否受短期因素的影響？至今學者們仍有爭議。不過持中立態度的學者們認為，就算政黨認同如修正論者所言，是較少穩定的，但相較於其他政治態度來說，政黨認同仍是相對穩定與持久的（引自莊天憐，2000：6-7）。

參、政黨認同概念在台灣的適用性

政黨認同在選民行為研究上具有重要的解釋力，它是從美國投票行為研究發展出來的，它也被研究其他國家投票行為的學者所採用與複製。然而因為國情不同，因此其適用性值得我們特別留意。

Jacques Thomassen (1976) 探討政黨認同在荷蘭的真正意義，於分析三波固定樣本連續訪談的調查資料中，發現在荷蘭選民的政黨認同竟不如投票選舉來得穩定。政黨認同對於投票行為並沒有主導的影響力，充其量只不過是選民投票習慣的反射罷了（引自林瓊珠，1998：6）。至於政黨認同概念在台灣的適用性，也曾產生一些爭議，如前所述這個概念是從美國發展出來的，然而美國的政黨體系與政治環境等因素與其他國家不盡相同，所以當這個概念適用到其他國家的時候，無可避免的一定會發生適用上的問題。在1980-1990 年代台灣在運用「政黨認同」概念時所產生的問題，依藍清彰所歸納有三個問題（藍清彰，1996：41），分述如下：

一、政黨體系的問題

台灣的政黨發展，早期基本上是國民黨一黨獨大的政黨體系，因此在政黨認同的測量上並沒有可以比較的對象團體，直到1986年民進黨成立，1993年新黨成立，2000年親民黨成立，以及之後的台灣團結聯盟相繼成立，這個情況才獲得改善，但當時因這些新興的政黨成立時間尚短，要建立足夠的資料來研究政黨認同的穩定度，其信度與效度都會發生問題。

二、選舉制度的問題

台灣早期選舉均未達中央首長的選舉層次，選舉制度的選區規劃安排上，均採用大選區制度⁶。在這種選舉制度下，每個政黨都會推出許多候選人參選，所以選民面對的是：同一政黨有許多的候選人的情況，因此，選民

6

國

,

人

。

很自然的會將焦點放在候選人個人身上而非政黨身上。如此情形下，政黨認同概念的運用是會產生問題的，因為很難分辨選民的政黨認同，究竟是透過候選人，還是真正認同政黨本身。

三、測量語意的問題

使用美國所發展出來的政黨認同概念測量工具時，語意文字的差異是不可以忽視的，因為測量語意的問題涉及到文化背景的差異，而美國與台灣在文化背景上是有很大差異的，不是直接翻譯過來就可以解決的，不同的語意文字對受訪者而言代表不同的刺激，所以所得到的反應就會產生差異。

小結：

台灣政治學界對於採用政黨認同這個概念，一直是一種欲迎還拒的態度。知道它是個可用的變項，但還不敢就此使用「政黨認同」。而暫時使用「政黨偏好」、「政黨支持」為替代。然而，從政大選舉研究中心的測量結果證實，「政黨偏好」這個心理認同變項與台灣選民的投票方向等政治行為是有顯著關聯性的。因此，「政黨認同」概念在台灣是有其辨別能力與理論價值的（林瓊珠，1998：6）。雖然台灣政治學界以其他命名如「政黨偏好」、「政黨支持」來測量，但卻都得到大致相近的分佈，這表示台灣群眾對政黨的態度確實有相當固定的分佈，因而利用政黨認同的概念來探討台灣群眾的政黨態度與行為是可行的（劉義周，1995：3）。

綜合上述，當前台灣政治環境時空轉換，總統直接的民選，政黨二次的輪替，政黨政治競爭體系的確立，台灣不僅出現了明確的對象團體（民進黨、國民黨、親民黨、台聯、新黨）可以成為民眾比較或認同的目標，而且這些政黨成立的時間足以讓民眾產生情感的依附，因此，台灣在政黨認同的測量上將趨於完整，進而使政黨認同概念在台灣更有適用的空間。

第三節 政治社會化與政黨認同的實證研究

政治社會化早期的研究著重在原級團體的影響，美國在1960年代對政治社會化的假設，是家庭社會化影響兒童的政黨認同的形成，之後，研究多採用「機制」的角度，看待政治社會化的四個機制，即家庭、學校、同儕團體和大眾傳播媒體對個人的影響為何。國內政治學界一直以來對選民投票行為的研究，發現台灣選民政黨認同的存在，以及它對投票決定的高度影響力（何思因，1994：48；蔡孟熹，1997：89；陳陸輝，2000b：27）。同時，過去的研究也發現台灣選民政黨認同的主要基礎和分界線，在於省籍背景（徐火炎，1992）、族群意識（張茂桂，1989；吳乃德，1994；陳文俊，1997b）、民主價值取向（徐火炎，1992；吳乃德，1994）、統獨立場和國家認同（吳乃德，1994；游盈隆，1996）等社會分歧（social cleavages）現象。台灣選民以社會分歧為基礎，對代表不同意識型態的政黨形成認同；而且也根據這項認同來決定其投票支持的對象（吳乃德，1999：54）。

就台灣的政治發展，在過去這二十年來發生極大的變化，一方面威權體制瓦解，民主體制日益鞏固發展，但另一方面社會認同的分歧卻依舊，而藍綠雙方政黨的對立更趨於緊張。如果意識型態的差異，在過去形塑了民眾對不同政黨的認同，那麼在意識型態日益分歧的政治局面下，大陸籍女性配偶政黨認同的基礎是什麼？如果政黨認同是一個長期穩定的心理現象，那麼這個態度是如何形成？是夫家、親友鄰居或其他社會化機制？這是本研究試圖回答的問題。政治社會化早期的研究著重在原級團體的影響，美國在1960年代對政治社會化的假設，是家庭社會化影響兒童的政黨認同的形成，之後，研究多採用「機制」的角度，看待政治社會化的四個機制，即家庭、學校、同儕團體和大眾傳播媒體對個人的影響為何。國內對政治社會化的研究約始於1970年代，經由袁頌西（1969）、易君博（1970）、魏鏞（1970）等學者介紹到國內。之後，分別針對國小學生、高中職學生、大（專）學生和一般民眾進行為數不少的研究。大部分的研究集中於政治

不同年齡群體的政治取向（吳乃德，1999；陳陸輝，2000；劉義周，1994；Day, 1993）；再者，就「生命週期效應」（life-cycle effects）觀點來看，年齡愈輕的選民對於政治體系的認知較為薄弱，對於政黨的情感依附不深且不固定。相反地，在考量家庭與事業因素之下，年齡愈長的選民通常其政治行為較保守，隨著對於政治事務的熟悉而強化其政黨認同（Achen, 1992；Braungart and Braungart, 1990；Gerber and Green, 1998）。（轉引自吳重禮、許文賓，2003：12）。

二、性別

性別與政治態度間的關聯一向受研究學者們所關注，男性與女性因先天體能、生理的不同及後天的角色期待與規範有所差異，且以往研究的結果顯示，男性比女性有較高的政治參與感（莊天憐，2000：17）。但近年來由於男女接受教育的機會均等化及國內政治環境的開放，鼓勵女性自由參政並加以保障，同時隨著女權意識的抬頭，性別因素對於政治態度的影響，可由下列研究初步瞭解，分述如下：

（一）性別與政黨認同傾向不具關聯性者

- 1、何思因（1994）研究發現，選民的性別與政黨偏好的影響並不顯著。
- 2、古珮琳（1998）研究顯示，高中職階段的男女兩性，在政治態度上並無顯著差異。
- 3、李育任（2006）研究發現，大學生的性別與其政黨認同傾向之間不具關聯性。
- 4、楊婉瑩、劉嘉薇（2006）研究顯示，就選民的性別與政黨認同的相關性與迴歸來看，並未發現性別與政黨認同的相關性。

（二）性別與政黨認同傾向具關聯性者

- 1、鄧文勤（1995）研究顯示，性別與北市高一學生政黨支持達統計上顯著差

異，男學生較支持新黨，女學生較支持國民黨，但無論是男學生或女學生均以無特定的政黨支持所佔比例最高。

- 2、黃秀端、趙湘瓊（1996）研究女性政治態度十年的變遷（1983-1992）指出，女性無政黨取向的比例明顯高於男性，對民進黨的認同度也較男性為低。
- 3、傅曉芬（2002）研究發現，國小學童在政黨的認同上，不同性別的學童有顯著差異，比較五個不同政黨，其中國民黨、民進黨、新黨、親民黨，男性學童認同的比例都高過女性學童，僅親民黨的認同上，女性學童是高過男性學童的。
- 4、游清鑫、蕭怡靖（2003）研究指出，男性選民有較為支持泛綠，女性選民較為支持泛藍的傾向。
- 5、邱賢俊（2003）研究發現，國小學童在對國民黨的政黨認同與性別有關，女生較認同國民黨。

綜合以上實證研究結果可知，性別因素對政黨認同的影響，尚無定論，隨研究者所選取的對象、年齡、研究地區等的不同，所得結論也不完全一致。不過近兩年發現大概的趨勢，性別與政黨認同是較不具關聯性的。

三、教育程度

教育是重要的政治學習途徑，會影響個人對資訊的攝取、意見的表達以及政治參與的興趣，因此教育程度的高低相對地便會影響一個人的政治態度（游清鑫、林瓊珠，2000：15）。而在個人政黨認同的形成過程中，學歷除了影響自身的政治態度與行為外，也可能對周遭親友的政治社會化形成不同程度的影響。徐火炎（1993）分析研究結果顯示，選民的教育程度是解嚴前後以來，影響選民政黨偏好的主要顯著因素，教育程度較高的選民對民進黨

表示偏好的程度反而較低。何思因(1994)研究發現選民的教育程度與政黨偏好有相關,教育程度較高者傾向國民黨,反之則傾向民進黨。鄧文勤(1995)研究台北市高一學生政治社會化成效結果發現,父親教育程度與北市高一學生政黨支持達統計顯著性差異,父親教育程度為初中(初職)以下的學生,較支持民進黨;父親教育程度為高中(高職)的學生,較支持國民黨;父親教育程度為專科學校以上的學生,較支持新黨。同時,鄧文勤(1995)研究結果亦發現,母親教育程度與高中(高職)的學生政黨支持也達統計顯著性差異,母親教育程度為小學以下的高中(高職)學生,較支持民進黨;母親教育程度為初中(初職)的學生,較支持國民黨;母親教育程度為專科學校以上的學生,較支持新黨。李玉瑞(2005)研究台北縣國小學生政治態度顯示,父親學歷與政黨偏好之關聯達顯著水準,父親學歷在國中以下程度的兒童,其政黨偏好傾向泛綠的比例高於泛藍;至於父親學歷在高中以上的兒童,從研究結果尚無法斷定其政黨偏好傾向是藍或綠。

綜合以上實證研究結果顯示,學歷與政黨認同的顯著性,得到相關研究大多數學者一致的驗證。

四、省籍

在美國的政黨認同研究中,種族是影響選民政黨認同的重要因素之一。以黑人來說,他們是民主黨的堅強支持者,而猶太人亦傾向認同民主黨(Campbell, et al., 1960:159-160)。在台灣,不同的省籍承載了不同的歷史記憶和族群經驗,在政治結構中也處於不同的位置。由於歷史事件和政治因素的影響,使得省籍的分歧在台灣社會一直是被激化動員的因素,並延伸到政治層面,和政黨結合在一起而成政治分歧。傳統上絕大多數的外省籍選民,比較認同於國民黨,而支持以前「黨外」的與現在民進黨的選民,也絕

大多數是本省籍的。這種因省籍分歧而延伸到結合政黨與選舉訴求的政治分歧，至今不但依然存在，甚至在選舉競爭中一再地被激化，以作為爭取選票的手段（徐火炎，2002：94），因此在探討大陸籍配偶的政黨認同時自然不能遺漏省籍分歧的變項。有關省籍因素對於政治態度的影響，可由下列研究得到初步瞭解，分述如下：

- (一) 徐火炎（1993）研究發現，省籍與民主價值取向，是一貫影響選民政黨偏好的主要顯著因素，其中本省籍的選民對民進黨的偏好程度，比外省籍的選民顯著為高。
- (二) 黃德福（1994）研究發現，選民的政黨認同，明顯受到省籍因素的影響。偏向民進黨的選民，幾乎都是本省籍，比例高達98.4%，但外省籍的選民僅佔1.6%；但外省籍的選民之中，政黨認同偏向國民黨者高達84.4%，唯僅有1.6%偏向民進黨。
- (三) 何思因（1994）研究發現，省籍是所有變數中對政黨偏好最具有影響者，本省籍的傾向民進黨，外省籍的傾向國民黨。
- (四) 吳乃德（1994）研究發現，省籍與政黨支持之間有高度的相關性。
- (五) 陳文俊（1997b）研究指出，省籍族群因素，造成政黨支持的差異，具有極為顯著的統計意義。
- (六) 李玉端（2005）研究顯示，父母皆為本省人的兒童，其政黨偏好傾向泛綠；父母皆為外省人者，則較傾向泛藍；至於本省外省聯姻的兒童，則無法認定其政黨偏好。
- (七) 李育任（2006）研究發現，大學生的省籍與其政黨傾向有相關性，其中本省閩南與大陸各省背景者相較於本省客家都較不傾向支持泛藍政黨，而傾向成為獨立選民；同時發現本省閩南人並未傾向支持泛綠政黨，而大陸各省者也未傾向支持泛藍政黨，李育任認為這也許是世代之間的差異所導致，由於時間的遞移，到了大一新生這個世代，可能已漸漸對省籍概念模

糊，以往以籍貫判斷選民政黨認同傾向的方式，也許已無法套用。

綜上發現，多數早期的研究資料顯示，省籍對政黨認同確有相關性，然而由於時間的遞移，經過多代的族群融合之後，這些所謂的本省人或外省人的生活習慣及文化特徵漸漸相似，省籍概念是否會因而淡化，並影響其與政黨認同的相關性，也是本研究值得加以探討與比較的。

五、社經地位

在家庭社經背景上，自古以來社會階層長久存在人類社會，其深刻地影響人們的各式生活領域，包括生活方式、價值觀念、言行舉止等。就政治方面而言，國內外許多研究發現：中上階級因學識較為豐富，政治化較高，對政治較有興趣，也較相信自己對政治的影響力，在對子女管教上採取寬容及鼓勵的方式，而下階層或勞工階級則相反，在對子女的教養方式則多要求服從及體罰，其子女也多半具服從性格、不認為自己對政治能有多大的影響力。有關社經地位對於政治態度的影響，可由下列研究得到初步瞭解，分述如下：

- (一) David Easton and Jack Dennis (1969) 研究指出，來自較高社會地位之美國家庭的兒童，其政治效能感與雙親一樣高。
- (二) 陳秋燕(1994)研究發現，社經地位愈低，對政府的情感也愈正向積極；社經地位愈高反而愈不信任政府；而在民主態度方面則是社經地位愈高，民主態度也愈高，顯見兩者之間有顯著差異。
- (三) 張雪君(1995)研究發現，家庭社經地位是影響國小學生政治社會化成效的重要因素，家庭社經地位高階層的政治參與傾向顯著高於中、低階層，但在政治信任方面則是低階層的最高，且顯著高於中階層者。

- (四) 蔡壁煌(1994) 研究發現，家庭社經地位愈高，其學生的政治效能感也相對愈高。
- (五) 傅曉芬(2002) 研究發現，家庭社經地位對政治效能感的影響具有積極正面效果，而在公民責任感、與民主態度方面也是如此；但在政治信任方面卻是呈現負面效果，亦即家庭社經地位越高者反而愈不信任政治，而家庭社經地位越低者反而愈信任政治。
- (六) 李育任(2006) 研究發現，大學生的主觀家庭社經地位與其政黨傾向有相關性。當大學生的家庭社經地位越居於社會上層時，會越顯著傾向支持泛藍政黨。

綜觀上述研究發現，家庭社經地位對政治效能感的影響是具有積極正面效果的，而在公民責任感、與民主態度方面亦然；但在政治信任方面卻是呈現負面效果，亦即家庭社經地位越高者反而愈不信任政治，而家庭社經地位越低者反而愈信任政治。

貳、社會化機制與政黨認同之相關研究

在政治社會化的研究途徑裡，向誰學習的問題，就是指社會化的一方所學習的對象，亦即社會化過程中的「社會化者」(the socializer)。一般研究政治社會化的人，通稱社會化的一方為社會化媒體或機構 (agencies or agents of socialization)。有關社會化的媒體，究竟包括那幾方面，範圍很廣泛。廣義地講，凡足以影響一個人的政治態度與價值之一切因素，都可以視為社會化的媒體。比如父母、師長、朋友、同學、夥伴等不一而足，通常是被學習的對象；其他如報紙、書刊、雜誌、電腦、電影、廣播、電視乃至於一個人的身外環境，都可以視為社會化的媒體(Froman, 1961:343)。

本文的研究對象為女性大陸籍配偶，她們的政黨認同是怎樣形成的？女性大陸配偶的政治社會化環境如何影響她們獲取相關的政黨認同呢？事實上女性大陸籍配偶所接觸的政治社會化媒體，較之已入社會者所會接觸到的媒體顯然單純得多，因此，衡量女性大陸配偶所較常接觸的政治社會化媒體為：家庭、學校、同儕團體及大眾傳播媒體。而這四個政治社會化媒體，同樣也為學者普遍接受作為研究的重要對象 (Greenstein, 1966:553)，所以，本文將就這四個媒體逐一討論。

一、家庭社會化機構

家庭是個人社會化最早的單位，許多文化價值透過家庭，傳遞給家庭中的每一成員，兒童透過家庭來觀察世界，而且他們有一段很長的時期是在家庭的影響之下成長的，因為兒童最早或最持久的認知，可能是由家裡的成人給他的影響所塑造而成的 (陳義彥, 1991:72)。在所有討論政治社會化機制的文獻中，一定提及家庭的政治社會化功能，因為家庭的特質，使家庭的直接或間接政治社會化效果十分明顯，家庭政治社會化功能對個人具有重大影響，這是許多研究政治社會化的學者所共同承認的。有關家庭社會化機構對於政治態度的影響，可由下列研究得到初步瞭解，分述如下：

- (一) 林水波(1973a) 研究發現，父母對政治感興趣與否是決定個人是否積極參與政治的重要因素，如同父母的政黨認同似乎是個人政黨偏好的一個先決條件。
- (二) 鄧文勤(1995)研究發現，父親對公共事務活動的興趣與政黨支持達統計顯著性差異。

- (三) 吳乃德(1999) 研究指出，對政治生活持高度關注和參與的父母，顯著加強了其政黨認同對子女的傳遞，同時也讓其子女的政黨認同在成年後較少改變。
- (四) 傅曉芬(2002) 研究指出，在家庭權威模式民主化下所成長的兒童，其政治學習的成效最佳。
- (五) 袁頌西(2004)研究指出，在個人一生整個社會化的歷程中，他(她)首先遭遇到的一個最重要的社會化機構，乃為家庭。
- (六) 侯淑嫻(2005) 研究發現，父母教養方式為民主型的家庭，其子女的政治知識、政治效能感、政治參與感均表現較佳。
- (七) Hyman(1959)研究指出，家庭是首要的社會化媒體，父母與子女政治態度和價值大體上相互一致並且對若干基本政治問題看法一致。
- (八) Almond and Verba (1963)研究發現，兒童早年家庭的經驗，係導致兒童成年之後，實際參與政治的主要因素。
- (九) Langton(1969)研究證實，家庭政治化程度會影響子女的政治功效意識。
- (十) Weisberg(1974)研究指出，任何父母與子女之間的比較，將會顯示出，很少數父母能夠完全決定他們子女的政治性格。

一般而言，很少家庭會將政治學習視為主要任務或目標，因此通常在家庭中的政治學習多數是非計畫性的或非刻意的，餐桌上的聊天、看電視時的討論等這些非正式的活動，都可能成為個人重要政治消息的來源，進而影響其對於政治世界的觀點；另由於家庭並非唯一的政治社會化機構，家庭所行使政治社會化泰半是間接的，兒童早期政治經驗所形成的政治心態是否固定不變，至今乃見仁見智。

二、學校社會化機構

學校是繼家庭之後，個人最常接觸的環境。學校是正式的、最有效的且最重要的政治社會化機構，它是經由有意識的、有計畫的課程，特別是公民教育的安排，以及無意的、偶然的學校生活經驗來把政治知識、興趣與信仰教給學生。並藉以培育國家所期望的公民人格，同時亦灌輸學生愛國思想與支持國家制度(馬起華，1981)。個人從學校的集體共同生活中，開始體驗如何去適應團體的生活，學習如何遵循團體生活的規範，以及領略到個人與整體的相互關係(呂亞力，1993：370-371)。由此進而使個人從學校環境中開始學習成人的社會角色，並瞭解政治文化的遺產與社會的政治規範(李文政，1997：24)，是以，學校的政治社會化功能不容忽視。學校是基本的政治社會化媒體，也是一個人政治態度的主要來源。學校每以其制度的特殊及具有統一和較易控制的特性見稱。每一個國家均在其既定的政策、目標和政治理想的指引之下，透過學校教育的歷程，去塑造個體的政治信仰及政治人格，形成個體在政治上的行為定向及模式」(林水波，1973b：13)。有關學校社會化機構對於政治態度的影響，研究者僅就國內相關實徵性研究來加以說明，分述如下：

- (一) 陳文俊(1983)研究發現，學校在「政治認知與評價」中，是最具有直接影響力的社會化機構。
- (二) 余霖(1985)研究顯示，影響國中生政治社會化成效的學校因素中，其影響力之大小依序為：學校類別、對訓育活動之喜好、學校氣氛、幹部經驗、班級氣氛、社團經驗。
- (三) 彭瀧森(1985)研究顯示，學校公民與道德課程與政治社會化有顯著相關，意即公民與道德課程學習情形愈好，其政治社會化成效愈佳。

- (四) 段盛華(1988)研究指出，教室氣氛愈民主開放、且對公民訓育及校方作為愈能接受者，其政治態度則愈顯積極、正向。
- (五) 羅瑞玉(1989)研究發現，影響政治社會化態度傾向之因素甚為複雜，其中父母親的教養態度是最大因素，高度的關懷與適度地權威教養將有利於子女在政治社會化的過程中，角色學習的態度發展。
- (六) 蔡璧煌(1994)研究發現：
- 1、學生預期成就愈高，其政治態度也愈高。
 - 2、學生活動參與的積極性與其政治涉入及政治效能感有顯著的正相關。
 - 3、整體而言，學校結構因素相較於學校社會化因素，對學生的政治態度更具有有顯著的關連性。
- (七) 葉佳文(2001)研究發現，教室氣氛愈民主、學生在學校的自主性愈高、社團活躍度愈高或學校對學生活動的控制度愈合理的話，都會使得學生對政府的政治信任感提高。
- (八) 陳佳璟(2005)研究發現，教室氣氛愈開放、參與班級與社團活動愈活躍，則其政治效能感、公民責任意識、政治知識、政治興趣與政治參與情形也會較高。
- (九) 侯淑嫻(2005)研究發現，教師領導風格屬於民主型的，則學生的政治知識程度會愈高、政治效能感或政治參與傾向上也會有較為積極的表現。

綜合上述諸位學者的研究結果，我們可以發現學校因素確實與學生的政治社會化成效有著密切的關連，學校的政治社會化過程，主要經由累積學習(即學校的正式教育)與交替學習(即學校潛移默化的作用)兩種型態進行，不論是經由學校課程、教師領導方式、社團活動等，都會對學生的政治社會化成效有著不同程度的影響。

三、同儕團體社會化機構

所謂的同儕團體 (peer group)是由一群年齡相似、社會地位相若、志趣相投且關係密切，並具有友伴性質所組成的人群，自由組成的友朋團體，團體具有共同的目標、成員需遵守一定的規範，並具有親密度、忠誠感，能使成員產生安全感，並滿足其隸屬的需求 (許雅嵐，2002)，如童年玩伴、同學同事、電腦網友等。

一般而言，每個人除了父母、兄弟姊妹及學校師長外，大多數的人都要花很多時間和同儕團體相處。尤其在瞬息萬變、價值多元的現代網路資訊社會裡，父母或因已無法提供子女外在世界所需的各種知識與技能，或因工作繁忙，無暇照應其子女生活，或因網路成癮，導致子女有更多的時間與同儕團體在一起，跟家人相處時間反而較少。於是乎，同儕團體對個人的影響，與家庭、學校相比，其影響力在增加中，甚至超越學校 (鄧文勤，1995:67)。James Coleman 研究美國青年文化也證實，在青少年時期，同儕取代父母或教師而成為美國青年最重要的參照對象。Sara L. Silbiger 研究同儕團體的政治社會化時表示，同儕團體的政治討論、交換政治訊息，對於成員政治態度的形成有所影響。他指出，同儕團體政治社會化角色的重要性有三：(1) 同儕團體屬於「原級團體」，友伴之間因接觸頻繁，較容易產生「社會從眾」 (Social conformity) 的行為，使個人在認知、信仰、判斷及行為上，往往力求與團體中的多數人趨於一致；(2) 同儕團體的關係密切，彼此具有情感基礎，容易互相影響，認同或模仿對方的態度；(3) 同儕團體的政治社會化，多以無意識、間接的方式進行。友伴之間偶然的政治討論，互相提供訊息，彼此交換意見，而在這種情況下，個人亦獲得其政治態度 (Silbiger, 1977:172)。

很顯然的，同儕團體與家庭的政治社會化相當類似，多是非計畫性的，但其間仍有不同，而最大的差異在於：家庭當中有代表權威的長輩，同儕團體中則以眾人崇拜的對象為學習的偶像。

四、大眾傳播媒介社會化機構

在現今資訊如此發達的台灣社會裡，幾乎每一個家庭都有電視、收音機，而電腦、網際網路、報紙以及雜誌亦非常的普及，再加上大眾傳播具有傳播快速、方便且範圍廣大等特性，使得民眾生活在各種媒體包圍的環境中，而其政治信仰、態度與行為，便不得受其感染與影響。所謂大眾傳播媒介，係指傳播者應用已發展的媒介，向大多數的、不同的閱、聽眾 (audience)，傳遞消息、意見和態度 (Emery et al., 1965: 4)。在電視、報刊、電腦網路相當普及的現代社會裡，大眾傳播媒體不斷地將政治訊息迅速、廣泛地透過不同的管道傳遞給個人，個人也常依賴大眾傳播媒體而獲取各種政治訊息，大眾傳播媒體已成為提供個人政治與社會學習的有效工具。尤其現代青少年更是倚重電視與網路等電子媒體，並透過這些電子媒體接受訊息並對外傳達訊息，電子媒體儼然已躍居他們生活中不可或缺的溝通利器。因此，愈來愈多的學者指出，大眾傳播所具有的政治社會化功能不可忽視，因為社會成員在兒童時期即已開始接觸大眾傳播，成長之後，不少政治訊息來自大眾傳播，再加上大眾傳播媒體提供不少含有判斷性的結論，不知不覺中注入觀眾、聽眾及讀者的腦中。是以Robert E. Lane 就指出，接觸大眾傳播，增加個人獲取政治消息機會，加強個人的政治化程度 (Lane, 1959:19)，而長期暴露於大眾傳播媒體的刺激之下，也會增加人們對於政治的興趣，提高投票率與政治知識，增強人們對於政治問題的觀點以及黨派立場的認同等 (Lane, 1959: 281-289)。Hyman 則指出大眾傳播如果傳播齊一的政治訊息給社會大眾，甚

易造成舉國一致的心態與行為（林嘉誠，1989：28）。Dawson & Prewitt 則指出，大眾傳播在政治社會化上所扮演的角色，主要在增強既有的政治態度，而非改變原有的政治態度或創造新的政治態度，它最主要是用來強化家庭、學校、同儕團體及其他政治學習的內容（Dawson & Prewitt, 1969：198-200）。而鄭宏文（1993）研究發現：大眾傳播媒體會影響大學生的政黨認同態度；葉佳文（2001）研究指出，最喜歡收看的電視節目類別與學生政黨支持有顯著差異。其中表示都不支持政黨的以喜歡收看卡通的最多，而收看新聞報導者可以較明確的表示支持那一個政黨。由上可見，在當今電子、網路時代，大眾傳播媒體業已成為提供個人政治學習重要且有效之工具，也是影響政黨認同的重要因素之一。

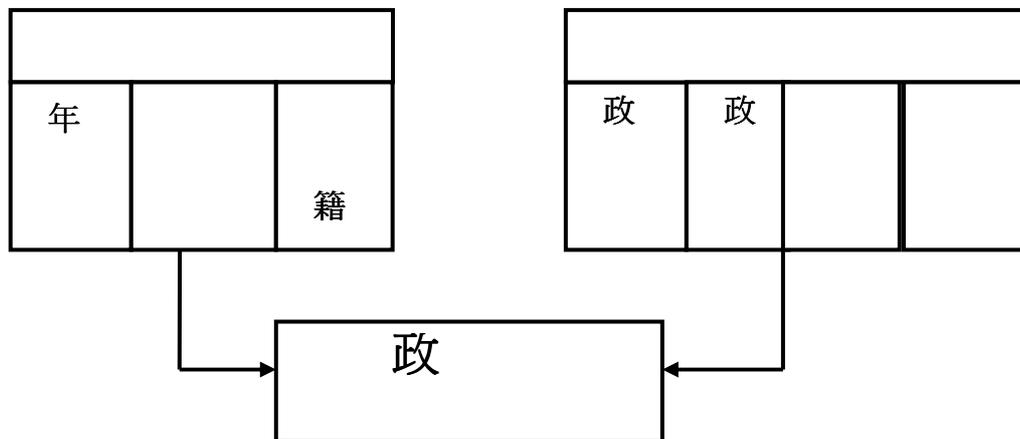
綜合上述，在整個人生的發展過程中，不同的階段有不同的社會化媒介及重點，從嬰幼兒時期，所接觸的第一個社會化單位「家庭」；到了學齡階段，進入另一個重要的社會化機構「學校」。漸漸長大後，「同儕團體」以及「大眾傳播媒體」於青少年及成年時期的影響將會更形深遠。此四種媒介對於人們的政治社會化成效也將隨著個人的性格、知覺之不同以及所處的社會脈絡之差異，而發揮著不同程度的影響力。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

研究架構的主要目的在於呈現重要的因素，並將各種因素相互結合，嘗試找出各因素間之關係，以發現經驗通則或命題。研究架構一般包含下列要項：1. 主要變項、2. 變項的界定、3. 變項之間的關係，亦即判定何者為自變項與依變項。本研究將個人背景因素及政治社會化機制視為研究架構中的自變項，而將大陸配偶政黨認同視為依變項。本實證研究，基本上是結合David Easton, Gabriel A. Almond與Fred I. Greenstein 等人的理論架構而來的。本研究以金門縣女性大陸籍配偶為研究對象，選取年齡、教育程度、配偶省籍等項基本背景資料，以及政治知識、政治功效、族群認同、經濟前途等各項政治態度，作為本研究的自變項，探討其對「政黨認同」(依變項)的關係及影響，並以問卷調查為工具，透過系統化的分析來進行理解，同時，為了有效蒐集資料、統計分析，並將寫作章節作合乎邏輯地安排，以作為研究指導。茲將研究架構表示如下圖3-1-1：

圖 3-1-1：研究架構圖



(3-1-1 研究架構圖)

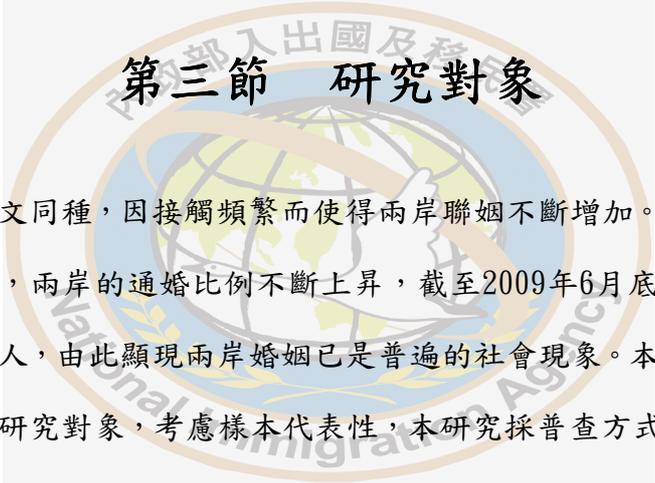
第二節 研究假設

「政治態度」不是本能的傾向或先天的反應，而是經由後天政治學習所形成的，此種政治學習的過程就是政治社會化。所謂「政治社會化」是一個人經由生活經驗與學習，以獲取政治態度定向及行為模式的持續發展過程。一個人政治態度與政治行為取向的形成與發展是一個長期累進的政治學習過程，並且受到了多重因素的影響，而非決定於單一因素或單一機構。個人從兒童時期到老年晚期的各種學習經驗及生活經驗，在在都是形成或影響一個人在政治上的行為定向及模式的因素(蘇澄鈺，2004)。

有關新移民的研究，其所涉及之面向頗為廣泛，包括了全球化在跨國經濟、人口流動上所產生的效應，亦包括了在地政府對全球化現象的回應與在國內法規上的調整，大陸配偶除了個人層次的心理認同與感受外，還包含了家庭生活適應、社會適應與國家認同等環節；大陸籍女性配偶因為不是土生土長的台灣人，所以對台灣這塊土地上的風土人情本來就不熟悉，並且在其原生長的環境中，大都是低度開發地區，其對於彰顯自身的政治權益，原本就所知不多，但台灣是一個民主國家，每個公民都有憲法所賦予的權利與義務，因此，擁有參政權（選舉及被選舉權）是每個人所應盡的權利與義務。大陸籍女性配偶從無投票權到現今有投票權，宛如是一個新生兒出來乍到這個世界上，對於有關政治的相關事務都要重新學習。因此，在本研究中，政治社會化這個過程對於大陸籍女性配偶來說是一個影響投票行為重要的因素。

本研究根據研究目的、研究架構及文獻探討結果，擬提出7個研究假設，並由調查資料中，檢驗其是否成立，藉以瞭解女性大陸籍配偶政黨認同。有關研究假設說明如下：

- 假設一：年齡不同的女性大陸籍配偶其政黨認同有顯著關聯性。
- 假設二：教育程度越高的女性大陸籍配偶越偏向獨立選民。
- 假設三：配偶省籍不同的女性大陸籍配偶其政黨認同有顯著關聯性。
- 假設四：政治知識越高的女性大陸籍配偶越偏向獨立選民。
- 假設五：國族認同上越認為自己是中國人的女性大陸籍配偶越偏向泛藍。
- 假設六：個體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍。
- 假設七：總體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍。



第三節 研究對象

兩岸人民同文同種，因接觸頻繁而使得兩岸聯姻不斷增加。自1992年開放大陸配偶來台迄今，兩岸的通婚比例不斷上昇，截至2009年6月底止在台大陸配偶人數已達26萬多人，由此顯現兩岸婚姻已是普遍的社會現象。本研究以金門縣女性大陸籍配偶為研究對象，考慮樣本代表性，本研究採普查方式進行，茲將母體概況說明如下：

據內政部統計資料顯示，2008年全台平均每100對結婚中，就有8對為兩岸聯姻；其中，金門地區由於小三通之便捷，截至2010年3月底止居住地設在金門縣的大陸配偶人數有1640人，依據移民署金門縣專勤隊99年全面訪查大陸配偶統計資料，扣除部分大陸配偶因工作或其他原因長期居留大陸或臺灣的人數，實居在金門地區之女性大陸籍配偶為1091人，本研究係以實際居住在金門地區之女性大陸籍配偶1091人為研究對象母體。

第四節 研究工具

本研究旨在瞭解金門縣女性大陸籍配偶政黨認同的現況，並探討個人背景因素及政治社會化機制與大陸配偶政黨認同的關係，根據本研究目的之需要，乃編製「金門縣女性大陸籍配偶政治社會化與政黨認同之研究」調查問卷，因研究對象為大陸籍配偶，故本問卷之字體採簡體字印刷，內容除了於問卷開始說明本問卷之調查目的、作答方式及強調對於個人隱私的保護文字外，主體分為「個人背景資料」、「政治知識」、「政治功效」、「政黨認同」、「台灣未來經濟前途」調查等部分。為求範圍明確、作答簡便及易於統計，本問卷基本上採封閉式結構型問卷（closed and structured questionnaire）之設計。至於題目則引用或改編自相關研究之問卷，並經學者專家檢核後編製成正式問卷。茲將本研究工具之編製及執行過程及其主要內容說明如下：

壹、問卷編製過程

- 一、擬定問卷大綱依據研究架構，擬定問卷大綱。
- 二、設計研究題目根據問卷大綱，參考TEDS 2001問卷題目及美國全國選舉研究NES測量政黨認同等相關研究問卷，⁸設計研究題目，完成問卷初稿。
- 三、問卷初稿擬定之後，針對內容多次研討修正後，方成正式問卷，問卷內容詳如附錄一。

⁸ TEDS 2001

貳、問卷執行

一、本研究以實居金門縣女性大陸籍配偶1091人為研究母體，並予以編碼成冊，考慮樣本代表性及研究對象母體人數並不算太多，故本研究採全面普查方式進行。

二、考量閱讀舒適性，問卷以淡綠色A3紙張列印，為大陸籍配偶閱讀之便，同時準備繁體版和簡體版問卷，惟問卷印製以簡體版為主，以便大陸配偶閱讀，問卷於100年2月10日完成印製，共計印製問卷1200份。

三、本問卷之執行有賴移民署金門縣專勤隊同仁大力協助始得圓滿完成，相關執行工作說明如下：

(一) 本問卷之發放與執行係配合移民署金門縣專勤隊100年2-4月份移責區訪查而進行，執行前特別要求訪員，務必由大陸籍配偶親自填答，而非由其家人或朋友代為填答，大陸籍配偶填答時，若有疑問謹協助解釋題意，不可引導作答，原則上問卷均由專勤隊訪員親自攜出，訪員訪視時如大陸配偶在家者均親自填答，並於問卷填妥後由訪員當場攜回；惟訪員訪視時會有大陸配偶不在家的情形，此一情形則請訪員將問卷附上回郵信封，並於回郵信封註明，請大陸配偶於問卷填妥後直接寄回研究者。

(二) 為提高問卷之回收率，自100年3月中旬起，配合金門縣移民輔導及新住民關懷等相關活動之辦理，於活動現場發放本問卷，並特別申明已填過本問卷之大陸配偶請不要重複填寫，活動現場未填過本問卷之大陸配偶，大部分均樂於協助本問卷之填答，問卷填妥後均現場直接收回。

四、本研究問卷執行工作於本年1月中旬起即著手進行，以實居金門縣女性大陸籍配偶1091人為研究母體（資料引自移民署金門縣專勤隊99年普查資料），

首先將母體研究對象全部編碼成冊，其次委由移民署金門縣專勤隊訪員協助執行，配合訪員實地訪查大陸配偶執行本問卷之填答及回收事宜，由訪員送達之問卷有1091份，問卷填妥後由訪員直接攜回的有275份，由大陸配偶寄回的有252份，合計回收之問卷有527份；另配合金門縣移民輔導及新住民關懷等相關活動，協請大陸配偶填答之問卷，計回收183份；本問卷執行工作於4月底始告完成，全部回收問卷710份，回收率為65.17%。

五、本研究問卷經調查回收後，隨即將有效問卷編碼，然後以「社會科學統計套裝軟體」(SPSS)進行統計及交叉分析。



第四章 研究結果與分析

本章依據前述研究方法，將問卷調查所得資料進行統計分析，根據社會學研究途徑的觀點，政治偏好往往取決於個人社會特徵。鑑此，本研究將金門縣女性大陸籍配偶受訪者問卷資料，作基本描述統計，進行卡方檢定及初步交叉分析，檢證政黨認同的相關差異，所有研究結果與分析分別在以下三節中加以說明：第一節、研究受訪對象及變項的基本統計；第二節、政黨認同傾向調查結果分析；第三節、政黨認同傾向相關分析。

第一節 研究受訪對象及變項的基本統計

壹、基本背景資料

一、年齡

因實居在金門縣的女性大陸籍女性配偶大部分均較為年輕，在「年齡」之分佈上大多數在二十歲至五十歲之間，是以，本研究在「年齡」變項上區分三組，以「小於30歲」、「30-39歲」、「大於等於40歲」三個年齡層來統計分析。如下表4-1-1 年齡部分所示，受訪之金門縣女性大陸籍配偶在「年齡」上有填答者為592人；年齡在29歲（含）以下的有174人，佔總人數之29.39%；年齡在30-39歲之間有270人，佔總人數之45.61%；年齡在40歲（含）以上的有148人，佔總人數之25.00%。

二、教育程度

本研究教育程度變項，為利於資料統計分析，將金門縣的女性大陸籍配偶學歷歸類為四組，分別將不識字、識字但未入學、小學畢（肄）業歸為「國小程度」

組；將國、初中畢業或肄業歸為「國中程度」組；將高中、職畢業或肄業歸為「高中程度」組；將大學肄業（含在學中）、大學畢業、研究所（含在學、肄業、畢業歸為「大學程度」組。如下表 4-1-1 教育部分所示，受訪之金門縣女性大陸配偶在「教育程度」上有填答者為691人；「國小程度」者有137人，佔總人數之19.83%；「國中程度」有280人，佔總人數之40.52%；「高中程度」有212人，佔總人數之30.68%；「大學程度」有62人，佔總人數之8.97%。

三、配偶省籍

本研究配偶省籍變項，以金門縣女性大陸籍配偶老公之省籍為依據，省籍區分為「台灣人」、「客家人」、「外省人」三組，將本省閩南人列為台灣人或本省人，本省客家人列為客家人，大陸各省市列為外省人。如下表 4-1-1 配偶省籍部分所示，受訪之金門縣女性大陸籍配偶在「配偶省籍」上有填答者為672人；「台灣人」者有538人，佔總人數之80.06%；「客家人」有29人，佔總人數之4.32%；「外省人」有105人，佔總人數之15.63%。

表 4-1-1：基本背景資料次數統計表

金門縣女性大陸籍配偶基本背景資料次數統計表			
變項	人數	PERCENT	CUM
年齡			
< 30	174	29.39%	29.39%
30-39	270	45.61%	75.00%
≥40	148	25.00%	100.00%
TOTAL	592	100.00%	
教育			
國小	137	19.83%	19.83%
國中	280	40.52%	60.35%
高中	212	30.68%	91.03%
大學	62	8.97%	100.00%
TOTAL	691	100.00%	
配偶省籍			
本省人	538	80.06%	80.06%
客家人	29	4.32%	84.38%
外省人	105	15.63%	100.00%
TOTAL	672	100.00%	

貳、政治意識態度

一、政治知識

本研究政治知識變項，係以問卷中第 18、19、20 三道測量題目為標準，將金門縣的女性大陸籍配偶政治知識區分為「偏低」、「中度」、「偏高」三組；研究者將答對者登錄為 1，答錯、不知道、拒答則登錄為 0。之後，將此進行加總，形成從 0 至 3 的四個等級，再重新編碼；0 屬於「偏低」、1 屬於「中度」、2 至 3 屬於「偏高」。如下表 4-1-2 政治知識部分所示，受訪之金門縣女性大陸配偶在「政治知識」上有填答者為 706 人；「偏低」者有 385 人，佔總人數之 54.53%；「中度」者有 188 人，佔總人數之 26.63%；「偏高」者有 133 人，佔總人數之 18.84%。

二、政治功效

本研究政治功效變項，係以問卷中第 4、5、6 三道測量題目為標準，將金門縣的女性大陸籍配偶政治功效認知區分為「低度」、「中度」、「高度」三組；每題回答均可概分同意、不同意、不知道三種選項，形成有九個等級，之後再重新編碼；回答非常同意者給予一分，同意者給予二分，不同意者給予三分，非常不同意者給予四分。之後，將此進行加總重新編碼，得分 3 至 6 屬於「低度」、7 至 8 屬於「中度」、9 至 12 屬於「高度」。如下表 4-1-2 政治功效部分所示，受訪之金門縣女性大陸配偶在「政治功效」上有填答者為 450 人；「偏低」者有 120 人，佔總人數之 26.67%；「中度」者有 188 人，佔總人數之 41.78%；「偏高」者有 142 人，佔總人數之 31.56%。

三、國族認同

本研究在「國族認同」變項上區分三組，以「台灣人」、「中國人」、「兩者都是」三組來統計分析。如下表 4-1-2 國族認同部分所示，受訪之金門縣女性大陸籍配偶在「國族認同」上有填答者為646人；「台灣人」者有43人，佔總人數之6.66%；「中國人」者有175人，佔總人數之27.09%；「兩者都是」者有428人，佔總人數之66.25%。

四、總體經濟展望與政黨認同

本研究在「總體經濟展望」變項上區分三組，以未來台灣經濟「會變好」、「一樣」、「會變差」三組來統計分析。如下表 4-1-2 總體經濟展望部分所示，受訪之金門縣女性大陸配偶在「總體經濟展望」上有填答者為557人；「會變好」者有181人，佔總人數之32.50%；「一樣」者有288人，佔總人數之51.71%；「會變差」者有88人，佔總人數之15.80%。

五、個體經濟展望與政黨認同

本研究在「個體經濟展望」變項上區分三組，以未來家庭經濟「會變好」、「一樣」、「會變差」三組來統計分析。如下表 4-1-2 個體經濟展望部分所示，受訪之金門縣女性大陸配偶在「個體經濟展望」上有填答者為606人；「會變好」者有151人，佔總人數之24.92%；「一樣」者有349人，佔總人數之57.59%；「會變差」者有106人，佔總人數之17.49%。

表 4-1-2：政治意識態度資料次數統計表

金門縣女性大陸籍配偶政治意識態度資料次數統計表			
變項	人數	PERCENT	CUM
政治知識			
低度	385	54.53%	54.53%
中度	188	26.63%	81.16%
高度	133	18.84%	100.00%
TOTAL	706	100.00%	
政治功效			
低度	120	26.67%	26.67%
中度	188	41.78%	68.44%
高度	142	31.56%	100.00%
TOTAL	450	100.00%	
國族認同			
台灣人	43	6.66%	6.66%
中國人	175	27.09%	33.75%
兩者都是	428	66.25%	100.00%
TOTAL	646	100.00%	
總體經濟展望			
較好	181	32.05%	32.05%
一樣	288	51.71%	84.20%
較差	88	15.80%	100.00%
TOTAL	557	100.00%	
個體經濟展望			
較好	151	24.92%	24.92%
一樣	349	57.59%	82.51%
較差	106	17.49%	100.00%
TOTAL	606	100.00%	

第二節 政黨認同傾向調查結果分析

政黨認同是個人整體價值觀念與信仰系統中關鍵的一環，也是選民對於特定政黨的情感依附與效忠。進一步來說，這種對於政黨的依附感，不僅屬於一種「心理認同」，而且也包含「群體概念」，是一項自我的延伸，將自我視為群體的一部份（Miller and Shanks, 1996：120）。以此類推，當民眾主觀認知有某特定政黨能夠代表自我的理念，這有助於引導或者影響個人對於政治目的與政治情境的反應，強化個人政黨認同的取向，反之則傾向成為獨立選民。

本研究之依變項為政黨認同，問卷中倘若回答「沒有偏向且也不稍微偏向任何政黨者」，則界定為獨立選民，關於調查研究的問卷措辭與選項，以及研究者對於變數之重新編碼請參見附錄二。依據現今政黨體系型態，得將政黨認同類型區分為獨立選民、國民黨認同者、親民黨認同者、民進黨認同者、新黨認同者、建國黨認同者，以及台灣團結聯盟認同者等七類。但是，調查資料顯示，認同新黨、建國黨，以及台灣團結聯盟者相當有限；為分析之便，及延續相關研究學者對於政黨認同及獨立選民之定義（莊天憐，2000；吳重禮、許文賓，2003），而將國民黨、新黨、親民黨併入泛藍，民進黨、台灣團結聯盟併入泛綠，在研究上區分為「泛藍政黨」、「泛綠政黨」、「獨立選民」三類來分析。

如下表 4-2-1 所示目前金門縣女性大陸籍配偶的政黨認同傾向若以國民黨、民進黨、新黨、親民黨、台灣團結聯盟五個政黨區分，研究樣本之政黨認同傾向在分佈上，偏向民進黨的有31人，佔總人數之4.39 %；偏向國民黨的有375人，佔總人數之53.12 %；偏向親民黨的支持者有2人，佔總人數之0.28 %；偏向新黨的支持者有14人，佔總人數之1.98 %；其他政黨的有3人，佔總人數之0.42 %；拒答者有8人，佔總人數之1.13 %；不知道者265人，佔總人數之37.54 %，由上

可知，金門縣女性大陸籍配偶的政黨認同，在目前國內的主要五個常聽到的政黨認同傾向上，以偏向國民黨及獨立選民佔絕大部分，其次為偏向民進黨者僅有31人（佔4.39%），其餘三黨之認同者，人數寥寥無幾。就整體而言，樣本數如果太少，在統計分析上是較無意義的。

表 4-2-1：政黨分類次數統計表

金門縣女性大陸籍配偶政黨分類次數統計表			
區分	人數	PERCENT	CUM
國民黨	375	53.12%	53.12%
民進黨	31	4.39%	57.51%
新黨	14	1.98%	59.49%
親民黨	2	0.28%	59.77%
台灣團結聯盟	1	0.14%	59.92%
其他	3	0.42%	60.34%
未填答	5	0.71%	61.05%
拒答	8	1.13%	62.18%
不知道	2	0.28%	62.46%
此題不問	265	37.54%	100.00%
TOTAL	706	100.00%	

由於支持或偏向親民黨、台聯與新黨者人數僅有2.4%，在進一步的分析中，為方便比較，乃合併簡化為「泛藍政黨」、「泛綠政黨」及「獨立選民」三組來探討。如表 4-2-2 所示，研究者將其簡化為認同泛藍、泛綠、獨立選民等三組，即將偏向民進黨、台聯黨者及稍為偏向民進黨、台聯黨者歸類為認同泛綠者；將偏向國民黨、親民黨、新黨及稍為偏向國民黨、親民黨、新黨者歸類為認同泛藍者；將勾選「拒答」、「不知道」、「此題不問」歸類為獨立選民，則研究樣本之政黨認同傾向在分佈上，由下表4-2-2比例可知認同泛綠者有32人，佔總人數之4.53%；認同泛藍者有391人，佔總人數之55.38%；獨立選民者有283人，佔總人數之40.08%。依統計金門縣女性大陸配偶有4成尚未有明確之政黨認同，而政黨認同者中，認同泛藍人數遠比認同泛綠人數多，多達50.85個百分點。因此可推論：「金門縣女性大陸籍配偶在政黨認同上大部分都是泛藍支持者或獨立選民，認同泛綠的支持者是極少數的」。是以，就金門縣女性大陸籍配偶的政黨認同傾向上，應以探討那些人是泛藍支持者？那些人是獨立選民？方較有意義。

表 4-2-2：泛藍泛綠及獨立選民次數統計表

金門縣女性大陸籍配偶泛藍泛綠及獨立選民次數統計表			
區分	人數	PERCENT	CUM
獨立選民	283	40.08%	40.08%
泛藍	392	55.38%	95.46%
泛綠	32	4.53%	100.00%
TOTAL	706	100.00%	

第三節 政黨認同傾向相關分析

本研究在個人基本背景方面以研究對象年齡、教育程度、配偶省籍為自變項，在政治意識態度方面以政治知識、政治功效、國族認同、個體與整體經濟評估為自變項；依變項則以「政黨認同」作相關分析探討。

壹、個人背景與政黨認同傾向相關分析

一、年齡與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-1 可知，在年齡30以下、30-39、40以上支持泛藍的比例，分別為 56.25%、 57.68 %、 62.14%，有逐漸上升趨勢；而獨立選民的比例，分別為 42.50%、 36.93%、 32.86%有逐漸下降的趨勢，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶年齡越大者，越偏向支持泛藍；年齡越輕者越偏向獨立選民」。

經卡方檢定得知，上述發現並未具有統計上的顯著關係；因此，本文假設一：「年齡不同的女性大陸籍配偶其政黨認同有顯著關聯性」，並未獲得支持。

表4-3-1 年齡與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
年齡				
< 30	68 (42.50%)	90 (56.25%)	2 (1.25%)	160(100%)
30-39	89 (36.93%)	139 (57.68%)	13 (5.39%)	241(100%)
≥ 40	46 (32.86%)	87 (62.14%)	7 (5.00%)	140(100%)
TOTAL	203 (37.52%)	316 (58.41%)	22 (4.07%)	541(100%)
N=541 ; DF=4 ; X²=6.8409 ; Pr=0.145 結論：樣本 541 人，年齡與政黨認同無顯著相關				

N 為有效分析樣本數。Df 為自由度。X² 為 Chi-square。Pr < 0.05 為顯著相關。

二、教育程度與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-2. 可知，教育程度在小學、中學、高中、大學支持泛藍的比例，分別為58.82%、61.11%、60.31%、49.09%，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶教育程度是大學者支持泛藍的比例較低」。其次教育程度在小學、中學、高中、大學獨立選民的比例，分別為38.66%、34.92%、34.54%、40.00%，又發現「金門縣女性大陸籍配偶教育程度是大學者獨立選民的比例較高」。

經卡方檢定得知，上述發現並未具有統計上的顯著關係；因此，本文假設二：「教育程度越高的女性大陸籍配偶越偏向獨立選民」，並未獲得支持。

表4-3-2 教育與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
教育				
國小	46 (38.66%)	70 (58.82%)	3 (2.52%)	119 (100%)
國中	88 (34.92%)	154 (61.11%)	10 (3.97%)	252 (100%)
高中	67 (34.54%)	117 (60.31%)	10 (5.15%)	194 (100%)
大學	22 (40.00%)	27 (49.09%)	6 (10.91%)	55 (100%)
TOTAL	223 (35.97%)	368 (59.35%)	29 (4.68%)	620 (100%)
	N=620 ; DF=6 ; $X^2=7.9323$; Pr=0.243			
	結論：樣本 620 人，教育與政黨認同無顯著相關			

N 為有效分析樣本數。Df 為自由度。 X^2 為 Chi-square。 $Pr < 0.05$ 為顯著相關。

三、配偶省籍與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-3 可知，在配偶先生省籍是本省人、客家人、外省人泛藍的比例，分別為59.59%、72%、54.65%，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶先生省籍是客家人者較偏向支持泛藍」。其次在配偶先生省籍是本省人、客家人、外省人獨立選民的比例，分別為37.32%、20.00%、31.04%，又發現「金門縣女性大陸籍配偶省籍是本省人獨立選民的比例明顯較其他省籍為高」。

經卡方檢定得知，上述發現具有統計上顯著相關。因此，本文假設三：「配偶省籍不同的女性大陸籍配偶的政黨認同有顯著關聯性」獲得支持。

表 4-3-3 配偶省籍與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
配偶省籍				
本省人	181 (37.32%)	289 (59.59%)	15 (3.09%)	485 (100%)
客家人	5 (20.00%)	18 (72.00%)	2 (8.00%)	25 (100%)
外省人	27 (31.04%)	47 (54.65%)	12 (13.95%)	86 (100%)
TOTAL	213 (35.74%)	354 (59.40%)	29 (4.87%)	596(100%)
<p>N=596 ; DF=4 ; X²=21.7583 ; Pr =0.000</p> <p>結論：樣本 596 人，配偶省籍與政黨認同有顯著相關</p>				

N 為有效分析樣本數。Df 為自由度。X² 為 Chi-square。Pr < 0.05 為顯著相關。

貳、政治意識態度與政黨認同傾向相關分析

一、政治知識與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-4 可知，在金門縣女性大陸籍配偶政治知識偏低、中度、偏高支持泛藍的比例，分別為57.65%、63.07%、56.64%，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶政治知識中度者，較偏向支持泛藍」。其次金門縣女性大陸籍配偶政治知識偏低、中度、偏高獨立選民的比例，分別為36.76%、32.95%、38.05%，又發現「金門縣女性大陸籍配偶政治知識中度者獨立選民所佔的比例明顯較低」。

經卡方檢定得知，上述發現未具有統計上顯著相關。因此，本文假設四：「政治知識越高的女性大陸籍配偶越偏向獨立選民」，並未獲得支持。

表 4-3-4 政治知識與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
政治知識				
低度	125 (36.76%)	196 (57.65%)	19 (5.59%)	340 (100%)
中度	58 (32.95%)	111 (63.07%)	7 (3.98%)	176 (100%)
高度	43 (38.05%)	64 (56.64%)	6 (5.31%)	113 (100%)
TOTAL	226 (35.93%)	371 (58.98%)	32 (5.09%)	629 (100%)
<p>$N=629$; $DF=4$; $X^2=1.9526$; $Pr=0.744$</p> <p>結論：樣本 629 人，政治知識與政黨認同無顯著相關</p>				

N 為有效分析樣本數。Df 為自由度。X² 為 Chi-square。Pr < 0.05 為顯著相關。

二、國族認同與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-5 可知，金門縣女性大陸籍配偶在自認是台灣人、中立者、中國人支持泛藍的比例，分別為47.5%、 57.25 %、 73.2%，有逐漸上升趨勢，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶越認為自己是中國人者，越偏向支持泛藍」。其次金門縣女性大陸籍配偶在自認是台灣人、中立者、中國人獨立選民的比例，分別為37.05%、 37.66%、 23.53%，又發現「金門縣女性大陸籍配偶認為自己是中國人者，獨立選民的比例明顯較低」。

經卡方檢定得知，上述發現具有統計上顯著相關。因此，本文假設五：「國族認同上越認為自己是中國人的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」，獲得支持。

表 4-3-5 國族認同與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
國族認同				
台灣人	15 (37.05%)	19 (47.50%)	6 (15.00%)	40 (100%)
中國人	36 (23.53%)	112 (73.20%)	5 (3.27%)	153 (100%)
兩者都是	148 (37.66%)	225 (57.25%)	20 (5.09%)	393 (100%)
TOTAL	199 (33.96%)	356 (60.75%)	31 (5.29%)	586(100%)
	N=586 ; DF=4 ; X²=20.8274 ; Pr=0.000 結論：樣本 586 人，國族認同與政黨認同有顯著相關			

N 為有效分析樣本數。 Df 為自由度。 X² 為 Chi-square。 Pr < 0.05 為顯著相關。

叁、經濟因素與政黨認同傾向的交叉分析

一、個體經濟展望與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-6 可知，金門縣女性大陸籍配偶在對未來家庭經濟評估會變好、一樣、會變差支持泛藍的比例，分別為67.94%、 62.15 %、 39.80%有逐漸下降趨勢，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶認為個體經濟展望越好者，越偏向支持泛藍」。其次金門縣女性大陸籍配偶在對未來家庭經濟評估會變好、一樣、會變差獨立選民的比例，分別為29.77%、 32.00%、 54.08%有逐漸上升趨勢，又發現「金門縣女性大陸籍配偶認為個體經濟展望越差者，越偏向獨立選民」。

經卡方檢定得知，上述發現具有統計上顯著相關。因此，本文假設六：「個體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」，獲得支持。

表 4-3-6 個體經濟展望與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
個體經濟展望				
較好	39 (29.77%)	89 (67.94%)	3 (2.29%)	131 (100%)
一樣	104 (32.00%)	202 (62.15%)	19 (5.85%)	325 (100%)
較差	53 (54.08%)	39 (39.80%)	6 (6.12%)	98 (100%)
TOTAL	196 (35.38%)	330 (59.57%)	28 (5.05%)	554 (100%)
<p>N=554 ; DF=4 ; X²=22.8450 ; Pr=0.000</p> <p>結論：樣本 554 人，個體經濟展望與政黨認同有顯著相關</p>				

N 為有效分析樣本數。 Df 為自由度。 X² 為 Chi-square。 Pr < 0.05 為顯著相關。

二、總體經濟展望與政黨認同傾向的交叉分析

由表 4-3-7 可知，金門縣女性大陸籍配偶在台灣現在和未來總體經濟展望比較會變好、一樣、會變差支持泛藍的比例，分別為72.46%、61.40%、36.25%有逐漸下降趨勢，初步發現「金門縣女性大陸籍配偶總體經濟展望越好者，越偏向支持泛藍」。其次金門縣女性大陸籍配偶在台灣現在和未來總體經濟展望會變好、一樣、會變差獨立選民的比例，分別為25.15%、32.72%、56.25%有逐漸上升趨勢，又發現「金門縣女性大陸籍配偶總體經濟展望越差者，越偏向獨立選民」。

經卡方檢定得知，上述發現具有統計上顯著相關。因此，本文假設七：「總體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」，獲得支持。

表 4-3-7 總體經濟展望與政黨認同交叉分析表

變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
總體經濟展望				
較好	42 (25.15%)	121 (72.46%)	4 (2.40%)	167 (100%)
一樣	89 (32.72%)	167 (61.40%)	16 (5.88%)	272 (100%)
較差	45 (56.25%)	29 (36.25%)	6 (7.50%)	80 (100%)
TOTAL	176 (33.91%)	317 (61.08%)	26 (5.01%)	519 (100%)
<p>N=519 ; DF=4 ; X²=30.9664 ; Pr=0.000</p> <p>結論:樣本 519 人，總體經濟展望與政黨認同有顯著相關</p>				

N 為有效分析樣本數。Df 為自由度。X² 為 Chi-square。Pr < 0.05 為顯著相關。

小結：

經由本章初步交叉分析得知本文研究假設一：「年齡不同的女性大陸配偶的政黨認同有顯著關聯性」、假設二：「教育程度越高的女性大陸配偶偏向獨立選民」、假設四：「政治知識越高的女性大陸籍配偶越偏向獨立選民」，並未獲得證實。另本文研究假設三：「配偶省籍不同的女性大陸配偶的政黨認同有顯著關聯性」、假設五：「國族認同上越認為自己是中國人的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」、假設六：「個體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」、假設七：「總體經濟展望越好的女性大陸籍配偶越偏向泛藍」獲得初步證實。檢附表4-3-8：金門縣女性大陸籍配偶基本背景與政黨認同交叉分析彙整表及表4-3-9：金門縣女性大陸籍配偶政治意識態度與政黨認同交叉分析彙整表如後。



表 4-3-8

金門縣女性大陸籍配偶基本背景與政黨認同交叉分析彙整表				
變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
年齡				
< 30	68 (42.50%)	90 (56.25%)	2 (1.25%)	160(100%)
30-39	89 (36.93%)	139 (57.68%)	13 (5.39%)	241(100%)
≥ 40	46 (32.86%)	87 (62.14%)	7 (5.00%)	140(100%)
TOTAL	203 (37.52%)	316 (58.41%)	22 (4.07%)	541(100%)
N=541 ; DF=4 ; X ² =6.8409 ; Pr=0.145				
教育				
國小	46 (38.66%)	70 (58.82%)	3 (2.52%)	119 (100%)
國中	88 (34.92%)	154 (61.11%)	10 (3.97%)	252 (100%)
高中	67 (34.54%)	117 (60.31%)	10 (5.15%)	194 (100%)
大專	22 (40.00%)	27 (49.09%)	6 (10.91%)	55 (100%)
TOTAL	223 (35.97%)	368 (59.35%)	29 (4.68%)	620 (100%)
N=620 ; DF=6 ; X ² =7.9323 ; Pr=0.243				
配偶省籍				
本省人	181 (37.32%)	289 (59.59%)	15 (3.09%)	485 (100%)
客家人	5 (20.00%)	18 (72.00%)	2 (8.00%)	25 (100%)
外省人	27 (31.04%)	47 (54.65%)	12 (13.95%)	86 (100%)
TOTAL	213 (35.74%)	354 (59.40%)	29 (4.87%)	596(100%)
N=596 ; DF=4 ; X ² =21.7583 ; Pr =0.000				
N 為有效分析樣本數。 Df 為自由度 (degrees of freedom)。				
X ² 為 Chi-square。 Pr < 0.05 檢定為顯著相關。				

表 4-3-9

金門縣女性大陸籍配偶政治意識態度與政黨認同交叉分析彙整表				
變項	獨立選民	泛藍	泛綠	TOTAL
政治知識				
低度	125 (36.76%)	196 (57.65%)	19 (5.59%)	340 (100%)
中度	58 (32.95%)	111 (63.07%)	7 (3.98%)	176 (100%)
高度	43 (38.05%)	64 (56.64%)	6 (5.31%)	113 (100%)
TOTAL	226 (35.93%)	371 (58.98%)	32 (5.09%)	629 (100%)
N=629 ; DF=4 ; $X^2=1.9526$; Pr=0.744				
政治功效				
低度	42 (38.53%)	61 (55.96%)	6 (5.50%)	109 (100%)
中度	51 (29.14%)	115 (65.71%)	9 (5.14%)	175 (100%)
高度	60 (43.17%)	75 (53.96%)	4 (2.88%)	139 (100%)
TOTAL	153 (36.17%)	251 (59.34%)	19 (4.49%)	423 (100%)
N=423 ; DF=4 ; $X^2=7.7448$; Pr=0.101				
國族認同				
台灣人	15 (37.05%)	19 (47.50%)	6 (15.00%)	40 (100%)
中國人	36 (23.53%)	112 (73.20%)	5 (3.27%)	153 (100%)
兩者都是	148 (37.66%)	225 (57.25%)	20 (5.09%)	393 (100%)
TOTAL	199 (33.96%)	356 (60.75%)	31 (5.29%)	586 (100%)
N=586 ; DF=4 ; $X^2=20.8274$; Pr=0.000				
個體經濟展望				
較好	39 (29.77%)	89 (67.94%)	3 (2.29%)	131 (100%)
一樣	104 (32.00%)	202 (62.15%)	19 (5.85%)	325 (100%)
較差	53 (54.08%)	39 (39.80%)	6 (6.12%)	98 (100%)
TOTAL	196 (35.38%)	330 (59.57%)	28 (5.05%)	554 (100%)
N=554 ; DF=4 ; $X^2=22.8450$; Pr=0.000				
總體經濟展望				
較好	42 (25.15%)	121 (72.46%)	4 (2.40%)	167 (100%)
一樣	89 (32.72%)	167 (61.40%)	16 (5.88%)	272 (100%)
較差	45 (56.25%)	29 (36.25%)	6 (7.50%)	80 (100%)
TOTAL	176 (33.91%)	317 (61.08%)	26 (5.01%)	519 (100%)
N=519 ; DF=4 ; $X^2=30.9664$; Pr=0.000				
N 為有效分析樣本數。 Df 為自由度 (degrees of freedom)。 X^2 為 Chi-square。 Pr < 0.05 為顯著相關。				



第五章 結論與建議

第一節 結論

由於全球化與資訊化的趨勢使然，人們訊息的傳遞廣泛且無遠弗屆，交通的便捷更縮短彼此的距離，政治、經濟、文化、社會之交流，逐漸打破疆界的藩籬，地球村儼然成形，尤其是兩岸人民因接觸頻繁而使得兩岸聯姻不斷增加。截至2010年3月底止在臺大陸配偶人數已達27萬多人，由此顯現兩岸婚姻已是普遍的社會現象，在如此高比例之大陸配偶入境我國，對我國在各方面之影響將既深且遠，我國政府如果不及早提出一適切之對應及政策，可以預料的是日後對我國社會及政治將有不良之後果。大陸籍配偶因為不是土生土長的台灣人，所以對台灣這塊土地上的風土人情本來就不熟悉，並且在其原生長的環境中，大都是低度開發地區，其對於彰顯自身權益的政治權，原本就所知不多，但台灣是一個民主國家，每個公民都有憲法所賦予的權利與義務，因此，擁有參政權(選舉及被選舉權)是每個人所應盡的權利與義務。大陸配偶從無投票權到現今有投票權，宛如是一個新生兒出來乍到這個世界上，對於有關政治的相關事務都要重新學習，故她們的政治社會化與政黨認同是現在政府施政及訂定政策之重要參考因素之一。

諸多實證研究指出，政黨認同不僅是左右選民投票抉擇的關鍵因素，而且對於政黨體系的穩定與否影響甚鉅。儘管政黨認同儼然成為選舉研究的核心概念，然而該領域的研究仍遭逢若干爭議。歸納而言，爭議的主軸環繞四項議題：其一，政黨認同的概念意涵為何？其二，如何確切地測量政黨認同？其三，如何釐清政黨認同與選民政治行為之間的關係？其四，誰較易成為政黨認同者與獨立選民(吳重禮、許文賓，2003)。本文旨在探討第四項爭議，以金門縣女性大陸籍配偶政黨認同為研究標的，嘗試探討其政黨認同者與獨立選民在個人基本背景變項

和相關政治意識態度的差異。

本研究屬實證研究，在探討相關文獻、決定研究目的與對象後，即提出研究架構，並編製問卷，進而實施問卷調查，對實際居住在金門縣女性大陸籍配偶實施全面普查訪問。本文以金門縣女性大陸籍配偶為研究場域，探討金門縣女性大陸籍配偶在臺的家庭與個人背景因素、政治意識態度及政治社會化情形，並進一步探究其政黨傾向，經由問卷彙編、問卷調查、收集資料、檢核登錄及統計分析，本文初步的研究發現歸納結論如下：

- 一、金門縣女性大陸籍配偶在政黨認同上大部分都是泛藍支持者或獨立選民，認同泛綠的支持者是極少數的，僅佔4.53%。
- 二、金門縣女性大陸籍配偶先生省籍是客家人者，較偏向支持泛藍。
- 三、金門縣女性大陸籍配偶先生省籍是本省人者，獨立選民的比例明顯較其他省籍為高。
- 四、金門縣女性大陸籍配偶越認為自己是中國人者，越偏向支持泛藍。
- 五、金門縣女性大陸籍配偶認為個體經濟展望越好者，越偏向支持泛藍；認為個體經濟展望越差者，越偏向獨立選民。
- 六、金門縣女性大陸籍配偶認為總體經濟展望越好者，越偏向支持泛藍；認為總體經濟展望越差者，越偏向獨立選民。

第二節 建議

影響大陸配偶投票行為的因素是複雜的，在《選民抉擇》(The Vote Decides)一書，即發現政黨認同、候選人取向、問題取向等三項政治態度變數，是影響選民投票的重要方向。由於國內選舉已然形成族群對立、政黨對決之情形，「泛藍」與「泛綠」兩大版塊之爭，不論所提出之候選人為何，就基本支持者而言，已有一定的比例，所以是否獲得獨立選民或中間選民的青睞，就成為國內選舉勝敗的關鍵所在。

總之，大陸配偶現已成為臺灣人口結構中重要的一環，其相關的議題涉及政府不同部門之主管業務，除了政府部門針對外籍配偶的需求所研擬及進行的相關配套措施之外，相關民間團體亦可提供支持性社會資源，同時國人亦有責任以包容、寬大的心胸接納這些遠來的臺灣媳婦並適時的伸出援手，一起合力建構出緊密的支持網絡，協助他們打破隔閡，進一步早日融入臺灣社會生活，創造多元的臺灣社會。本文雖藉由問卷及訪問探討大陸配偶內心的政黨傾向，然就實務面而言建議事項有三，分述如下：

- 一、請內政部、教育部、交通部、衛生署、陸委會、勞委會及退輔會等相關機關，寬列預算，積極規劃並推動辦理大陸配偶照顧輔導措施。
- 二、請內政部、衛生署、陸委會及勞委會等機關收集並建立大陸配偶之相關統計資料（如離婚率、犯罪率、家庭暴力案件、子女發展遲緩、身心障礙及未能合法工作等相關數據），以利未來相關措施之規劃與推動。
- 三、請教育部會商內政部及陸委會等有關機關研議強制大陸配偶接受國民補習教育之可行性。



要

1

01.

02.

03.

04.

95.

05.

06.

07.

90.

2

03.

04.

98.

95.

3

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

4

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

5

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

6

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

7

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.



8

01. 02. 03. 04.

96. 97. 98. 95.

9

01. 02. 03. 04.

96. 97. 98. 95.

10

01. 02. 03. 04.

96. 97. 98. 95.

11

01. 02. 03.

96. 97. 98. 95.

12

01. 02. 03.

96. 97. 98. 95.

13

01. 02. 03.

96. 97. 98. 95.

14

01. 02. 03.

96. 97. 98. 95.

15

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

16

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

17

01.

02.

96.

97.

98.

95.

18

03.

98.

95.

19

： 政

03.

98.

95.

20

03.

98.

95.

21

01.

02.

03.

04.

98.

95.

22

2008

01.

02.

03.

04.

96.

97.

98.

95.

25

01. 02. 03. 04.

05. 90. _____ 98. 95.

26

(1964)

_____ 95.

27

01. 02. 03. 04.

05. 06. 07.

08. 09. 10.

11. 12. 13.

90. _____ 95.

28

01. 02. 03. 04.

90. 98. 95.

29

01. - 02. - -

03. 04.

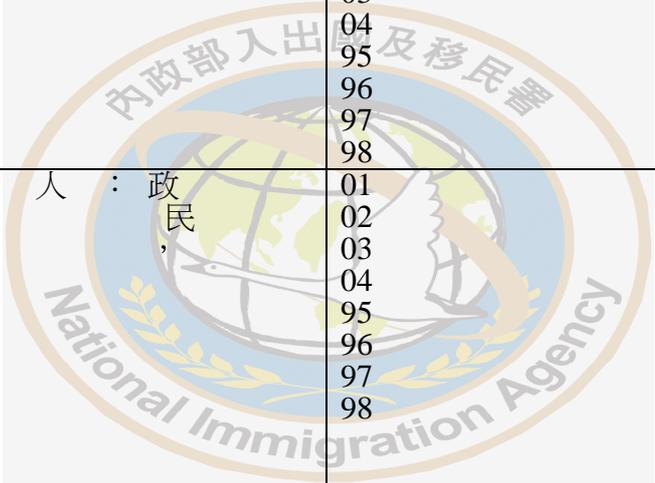
~~~~

~~~~

籍 政 _CODEBOOK

	ID	資料		
1	v1_1 v1_2 v1_3 v1_4	政 人 人 人	01 人 02 03 04 05 06 07 08 人 09 10 90 95 98	94
2	v2	政 人，	01 02 部 03 04 95 98	
2	v2_1	—	01 國民 02 民 03 04 民 05 06 人	94
2	v2_2	部 —	01 國民 02 民 03 04 民 05	94
3	v3	統 ，	01 02 03 04 95 96 97 98	94
4	v4	人：民 政，	01 02 03 04 95 96 97 98	94

5	v5	人：政 民	01 02 03 04 95 96 97 98	94
6	v6	人：政 民	01 02 03 04 95 96 97 98	94
7	v7	人：政	01 02 03 04 95 96 97 98	94
8	v8	人：政 民	01 02 03 04 95 96 97 98	94
9	v9	政 民	01 02 03 04 95 96 97 98	94
10	v10	部：政 統	01 02 03 04 95 96 97 98	94



11	v11	年	01 02 03 95 96 97 98	94
12	v12	年	01 02 03 95 96 97 98	94
13	v13	年	01 02 03 95 96 97 98	94
14	v14	年	01 02 03 95 96 97 98	94
15	v15	民政	01 02 03 04	94
16	v16	民政	01 02 03 04 95 96 97 98	94

17	v17	，	01 統 02 統 政 95 96 97 98	94
18	v18	統：國	01 02 03， 95 98	94
19	v19	：政 ：	01 02 03， 95 98	94
20	v20	：國政 ：	01 02 03， 95 98	94
21	v21	，人 人， 人， 人， 人 人 國人，	01 人 02 人 03 國人 04 國人 05 人 95 98	94
22	v22	2008年統 人	01 02 03 04 95 96 97 98	94
23	v23	國內 政，國民 民， 政	01 02 95 98	94

24	v24	政	01 02 95 98	94 99
25	v25	政	01 國民 02 民 03 04 民 05 90 95 98	94
25	v25_1	政 :		94
26	v26	年 (1964 年)		資 料
27	v27		01 02 03 04 05 國 06 國 07 08 09 10 11 12 13 90 95	94
28	v28	人 人 民 人	01 人 02 人 03 04 民 05 人 90 95 98	94
29	v29_1 v29_2	— ———— ———— 01&02	01 02 03 04	
29	v29_a			資 料
29	v29_b			資 料



(1998)

(2005)

—

(2006)

(1997)

176

19-26

(1999b)

2

127-147

(1985)



(1993)

(1994)

1989-1992

1

1

39-52

(1994)

78

101-130

(1999)

3

53-85

(1999)

13 3

261-285

(1999)

6

2

:23-44

	(2003)	2001	
		18	100-140
(1973a)		11	2 29-34
(1973b)		11	3 13-22
(1989)			
(1998)			
(2003)			
(1970)		12	1-15
(1984)			
(2001)			
(1988)			
(2005)			
(1992)			5 1
	213-263		
(1993)		6 1	37-74
(2002)		14	83-134



(1969) 7 4
19-29

(2004)

(2000) -
39 45-92

(1981)

(1978)

(1991)

(1994)

(1983)

(1997b)



(2000a) 7 2
109-139

(2000b) 1-29

(2005)
10 95-148

(2005)

(2008 6 1)
4

(2000)

1-31

(2009)

(2002)

(1998)

(1985)

(1996)



1

41-84

(2003)

2003

(2000)

2000

(2005)

:

(2002)

(1994)

:

1

2

199-220

(1996)

35

10

71-95

-

(1985)

(1989)

(1995)

(2005)

2000 2004

, 94 11 17

(2006)

23 115-155 -

(2001)

-

(1995)

(1993)

(1994)

(1995)

(1994)

(1997)

:1991-1996

(1970)

(1989)



1 1 53-73

34 10 1-10

(1996)

(2004)

-

Abramson, Paul R.(1979). “Developing Party Identification: A Further Examination of Life-Cycle, Generational, and Period Effects.” *American Journal of Political Science Review* 23 (1): 78-96.

Achen, Christopher.(1992). “Social Psychology, Demographic Variables, and Linear Regression: Breaking the Iron Triangle in Voting Research.” *Political Behavior* 14 (3): 195-211.

Almond , G. A. and S. Verba (1963). *The Civic Culture*. Princeton, N J: Princeton University Press.

Braungart, Richard G., and Margaret M. Braungart. (1990). “The Life Course Development of Left and Right Wing Youth Activist Leader from the 1960s.” *Political Psychology* 11 (2): 243-282.

Campbell, Angus, Gerald Gurin, and Warren Miller.(1954). *The Voter Decides*.Evanston, IL: Row, Peterson.

Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, and Donald E. Stokes.(1960).*The American Voter*. New York: John Wiley and Sons.

Campbell, A., P. E. Converse, W. E. Miller, and D.E. Stokes (1960), *The American Voter*.

Converse, Philip E., and Roy Pierce. (1985). “Measuring Partisanship.” *Political Methodology* 11: 143-166.

- Conway, M. Margaret.(1991). *Political Participation in the United States*. Washington, DC: Congressional Quarterly Press.
- Day, Christine L.(1993).“Older Americans’ Attitudes toward the Medicare Catastrophic Coverage Act of 1988.” *Journal of Politics* 55 (1): 167-177.
- Dawson , R. E. and K. Prewitt, (1969). *Political Socialization*. Boston, MA Little Brown.
- Dennis, Jack.(1988a). “Political Independence in America, Part I: On Being an Independent Partisan.” *British Journal of Political Science*.
- Easton, D. and J. Dennis, (1969). *Children in the Political System: Origins of Political*.
- Emery, E., P. H. Ault, and W. K. Agee (1965), *Introduction to Mass Communication*,New York, NY: Dodd Medd And Company.
- Froman, L. A., Jr., (1961). *Personality and Political Socialization*. 23(2), P.341-352,*The Journal of Politics*.
- Fiorina, M. P. (1981), *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven,CT:Yale University Press.
- Gerber, Alan, and Donald Philip Green.(1998),“Rational Learning and Partisan Attitudes.” *American Journal of Political Science* 42 (2): 794-818.
- Greenstein, Fred I.(1966). *Political Socialization*. In David L. Sills, ed., *International Encyclopedia of the Social Sciences*. Vol.14. New York: The Macmillan Company and the Free Press.
- Hess, R. D. and J. V. Torney.(1967). *The Development of Political Attitudes in Children*. Chicago: Aldine Publishing Com.
- Hyman, H. H. (1959). *Political Socialization: A Study in the Psychology of Political*
- Jaros, D. (1973), *Socialization to Politics*. New York, NY: Praeger Publishers.

Langton K. P. (1969), *Political Socialization*, New York, NY:Oxford University Press.

Lane, R. E. (1959), *Political Life*. New York, NY: The Free Press.

Lipset, Seymour M. 1981. *Political Man: The Social Bases of Politics*.
Baltimore:Johns Hopkins University Press.

Mackuen, Michael B., Robert S. Erikson, and James A. Stimson.(1989),
“Macropartisanship.” *American Political Science Review* 83 (4): 1125-1142.

Markus, Gregory B.(1979), *Analyzing Panel Data* .Beverly Hills: Sage.

Milbrath, Lester, and M.L. Goel. 1977. *Political Participation*. Chicago: Rand
McNally.

Miller, Warren E.(1976),“The Cross-National Use of Party Identification as a
Stimulus to Political Inquiry.” In *Party Identification and Beyond*, ed. by Ian
Budge, Ivor Crewe, and Dannis Farlie. New York: John Wiley and Sons. Pp.
21-32

Miller, W. E. (1991), “Party Identification.”, in L. S. Maisel (ed.), *Political Parties
and Elections in the U. S. N T*: Garland Publishing.

Miller, W. E. and J. M. Shanks (1996), *The New American Voters*. Cambridge,
MA:Harvard University Press.

Niemi, R. G. (1973), “Political Socialization”, in J. N. Kautson (ed.), *Handbook of
Political Psychology*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.

Niemi, Richard G., and M. Kent Jennings (1991). “Issues and Inheritance in the
Formation of Party Identification.” *American Journal of Political Science*, Vol.
35, No. 4:971-88.

Rosenstone, Steven J., and John Mark Hansen. (1993). *Mobilization, Participation,
and Democracy in American*. New York: Macmillan.

Sears, David O., and Nicholas A. Valentino.(1997).“Politics Matters: Political Events
as Catalysts for Preadult Socialization.” *American Political Science Review* 91(1):

45-65.

Silbiger, S. L. (1977), "Peers and Political Socialization." in S. A. Renshon (ed.), *Handbook of Political Socialization: Theory and Research*. New York, NY: The Free Press.

Thomassen, Jacques (1976), *Kiezers and Gekozenen in en Representative Democratie*. Alphen an den Rijn: Samsom.

Weisberg, R. (1974), *Political Learning, Political Choice, and Democratic Citizenship*. Englewood Cliffs, N J: Prentice-Hall, INC.



