

# 全球化人流態樣淺析

入出國及移民署國境事務大隊自行研究報告

中華民國 103 年 9 月

## 目次

### 第一章 緒論

第一節 研究動機與目的 ····· 7

第二節 研究方法 ····· 9

第三節 研究範圍與限制 ····· 10

### 第二章 全球化人口移動探析

第一節 全球化人流歷程 ····· 11

第二節 人口流動考量因素 ····· 16

第三節 各國面對跨境人流態勢 ····· 19

第四節 因應全球化人流管理 ····· 21

### 第三章 結論與建議

第一節 結論 ····· 23

第二節 建議 ····· 26

參考書目 ····· 27

## 中文摘要

全球跨境人流隨著經濟發展日漸頻繁，網路資訊發達及國家間距離縮短因素，讓傳統的國家主權概念受到衝擊，逐步地放寬國境管控措施，但發生 911 事件後，各國為求自身發展利益與國家安全之需求，重新檢視各項管控措施，進行整體移民政策規劃，並朝國際合作模式進行，以獲得適切國家發展方向。

全球化與跨境人流聯結是時勢所趨，各項人流管理除將取決於國家政策考量，國際合作機制儼然成為必然的趨勢，讓各國在國家利益與國家安全考量取得最佳權衡而不致排擠。

關鍵詞：全球化、國家安全、人口移動

## Abstract

Due to elements of the gradually frequent cross – boundary passengers, the popularity of Internet and the shortening distance of countries, the traditional concept of sovereignty had been under impact. Therefore, countries gradually relaxed the measures of border control. After the 911 incident, though, every country reexamined the measures of control system respectively and arranged the emigration policy, which would be adopted in an international cooperation way, in order to meet the needs of their own benefit and safety and develop more properly.

The link between globalization and cross – boundary passengers is a trend of modern society. In addition to depending on national policies the system of international cooperation, which can help each country weigh the pros and cons between safety and benefit, will definitely become a trend.

Keywords : Globalization 、 Nation safety 、 Cross – boundary passenger

## 一、研究緣起

全球化讓人口遷移在國家內或跨國間發生，是跨國遷移研究的保證，更是全球需共同面對的問題，而需要的理論架構和分析工具超越傳統國家趨勢，讓此連結成為最重要的社會表現，也提供全球社會學重要的貢獻。傳統國家遭到經濟全球化前所未有的挑戰，成為跨國趨勢發展結構的一環，建置成為「經濟跨國化」。

每個國家歷經全球化都在思考有效規範人流進出國界，才不會對傳統國家安全造成威脅，隨著全球化過程，資金、商品及距離等障礙減少時，人口移動可是最值得研析問題，且研究人口遷移，通常視為國家與國際政治間需求交換，藉此採取社會所能接受的政策規劃，劃分出遷移樣態及政策與管理間衡平。

## 二、研究方法及過程

### (一) 文獻歸納法：

本研究歸納全球化人流變因並針對相互間牽動進行探究，得知全球化是近代最多元的問題，並與國家間角色有著如影隨形牽動脈絡。透由全球化頻繁移動下，研析各國對於國家政策和國境管理措施應如何調整才能更加適切，以符合全球化趨勢之國家利益。

### (二) 內容分析法：

有關學者在全球化與人口移動之研究包羅萬象，本研究藉由各種論述內容歸納出兩者間關聯，並進一步瞭解各國政府在面對上述問題的態度與因應及未來發展方向。

## 三、重要發現

### (一) 全球化與跨境人流聯結乃時勢所趨

1990 年來，全球化途徑破除了原有國家主權概念，使得人口流移動因國際經濟需求轉為多元化發展，是以，全球化經濟發展與國際遷徙可說一體兩面。國際人口流動多以經濟面向考量作為產生跨境活動目

的。透過全球化的媒介，跨境人流遷移特性隨著國家需求及利益與國際合作形勢的調整而轉變，其考量基礎是以個人經濟狀況和整體國際環境為著眼點，就像全球化對國家結構以經濟角度進行調整，彼此有著異曲同工且相輔相成之效，主權國家鐵幕的式微和邊境的開放，使得國家間對於遷出人員限制調整放寬至鬆綁。

## （二）全球化人流管理端賴國家考量

全球經濟雖不能完全解釋遷移者對目的地的選擇，其原因在於各國對於國家安全跨境管理方式不同，相對於政府規範遷移政策成功與否，取決於對於全球化認知程度及在國家控管實力。綜上，全球化遷移制度是大家所企盼地體系，為達成各國烏托邦目標，除對於長遠發展趨勢需有共識外，人口遷移需求及國家合作問題也會跟隨者彼此不同需求協議，如同技術遷移者比一般非技術遷移者，享有接納國更多社會福利吸引並受到較少阻礙條件限制，這與遷移者本身產生想法之改變或經濟條件之改善，都是不可分離條件及影響因素。

## （三）國際合作機制已為全球趨勢

全球化經濟體系衍生跨國合作，彼此間透由共識來建構各國政府所需扮演角色，事實證明，國際間有效的規劃會使跨境人流管理更有效率，以國際合作而言，之前國際合作優勢在於軍事同盟，諸如美、加及北大西洋公約組織（NATO）等，但經濟全球化後，各國彼此約束並限制無限度擴張軍事武力，著重於共維世界和平發展，以增進跨境人流情事分析。全球化人流由遷移路徑創造出相當緊密合作關係和聯繫網絡，在全球化結構發展過程，藉由通訊及高科技技術之傳送，連結國家經濟和穩固國際遷移網絡的形式。

## 四、主要建議事項

根據研究發現，本研究針對行政檢查業務委託民間辦理處理的法制化，提出下列具體建議。

建議一：放寬入國條件限制，增進國家經濟實益

主辦機關：外交部、移民署

各國為增進國內觀光產業發展與經濟實質收益，逐步放寬跨境人流入境的條件限制，如開放東南亞五國國民可持有美、加等 21 個先進國家的簽證或有效居留證，即可不需再另行申請我國簽證並來臺觀光；相對於大陸地區人民來臺觀光人數的限制也逐步放寬，並增加可在網上申請的便利性，大幅提升觀光產業實質效益。除此，國家應將跨境人流規劃焦點著重在強化吸引專技人士來臺，全面檢視當前國內產業需求人力，適切彈性調整政策，讓我國擠身於全球化經濟競爭排行之列。

建議二：大陸地區來臺者之法律適用標準

主辦機關：行政院陸委會

全球化經濟發展使得大陸地區跨境人員來臺人數日亦增加，大陸地區除成為我國對外貿易最大輸出地，首當其衝的就是屬於大陸地區之跨國企業員工進入臺灣地區的相關法律規範，為求一致性，對於大陸地區人民的身分認定有必要進行全面檢視。

## 第一章 緒 論

### 第一節 研究動機與目的

#### 壹、 研究動機

全球化讓人口遷移在國家內或跨國間發生，是跨國遷移研究的保證，更是全球需共同面對的問題，而它所需要的理論架構和分析工具超越傳統國家趨勢，<sup>1</sup>讓此過程連結成為最重要的社會表現，也提供全球社會學重要的貢獻。<sup>2</sup>經濟全球化推演成跨國趨勢，傳統民族國家遭到前所未有的挑戰，成為發展結構中的一環，建立生產、貿易和金融的跨國體系，推動「經濟跨國化」。

全球化讓傳統的國家主權思維與國境管理鬆緊受到挑戰及衝擊，隨著經濟發展改變原有人口移動模式，各國為因應自身經濟發展，已非由單一國家可自行解決之內部問題，且各國自身發展需求各有不同，以全球化資金、物品流通、通訊傳遞等因素考量，衍生多元化人口遷移的管控考量，如：人口販運、走私販毒、恐怖份子攻擊或非法移民等問題，除此之外，有關專業人士與高科技人才的吸引和接納，和放寬專技人才停留、居留國境管理上限制，讓國家在國家利益與國境管理安全問題考量，不致產生顧此失彼之排擠效應，且為各國間相互合作與國境管理措施考量的當務之急。

#### 貳、 研究目的

全球化浪潮下，每個國家都在思考有效規範人員進出國界，才不會對傳統國家主權及國家安全造成威脅。當全球化過程，資金、商品及距離等跨國障礙減少時，伴隨而來之跨境人口移動將由減反增，人口移動可以是當代全球化值得研析問題。研究人口遷移，通常視為國家政府或國際政治之需求，通常被稱為「相關政策」，此連結主流社會理論中境外的形勢。社會學家藉此獲取精準且為社會接受之遷移理論，並劃分出遷移類型學理及遷移政策與國境管理間的平衡。<sup>3</sup>

美國及西方國家（如歐盟）力倡全球化帶來各國經濟的趨平性、縮短貧富差距，在國境管理上大開方便之門而不再是各國間的屏障，尤其是歐盟，為求經濟發展，讓人口流動在國家間增加便利性和流通性，特從實施申根公約可略

---

<sup>1</sup>Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Apr 2007, Vol.33: p352-353.

<sup>2</sup>同上註，p362.

<sup>3</sup>同上註，p360.



知一二。<sup>4</sup>各國面對跨境人口流動者考量，在 911 事件後為來者不拒的歐盟，除為提升或發展國家經濟需求外，開始思考對人口流動所採取適切跨國合作與因應作為。

各國面對全球化人流交由市場機制決定，但仍會取決於國家經濟發展有利為先決條件，以國境安全管控因應和全球化浪潮，首應顧慮範圍則是人口移動類型與衝擊，本研究的主要目的：

- 一、 透由全球化過程了解彼此聯結，探討跨境人流歷程考量與可能遭遇跨境人流類型，歸納出當前全球化人流情事特性。
- 二、 全球化人流依循全球經濟脈動改變，對於國家整體政策規劃與因應作為進行檢視，透由本研究歸納人流態樣，延伸瞭解當前各國態度及國際趨勢，最終推演出現今刻不容緩的努力方向。

---

<sup>4</sup>Khalid Koser, "International Migration: A Very Short Introduction," *OXFORD university press*, 2007: p11-13.

## 第二節 研究方法

本研究以文獻回顧與內容分析等方法，兼論理論、歷史背景來瞭解人口移動之特性，經全球化過程導引出消長關係，還有各國面對全球化人流的態勢與因應，內容大致透過下列二種方式研究方式歸納：

### 壹、 文獻歸納法：

本研究歸納全球化人流變因，特別針對相互間牽動探究，進而得知全球化是 21 世紀最複雜的問題，與國家間角色有著如影隨形牽動脈絡。在冷戰結束後，即全球化時期頻繁移動，各國對於如此狀況之國境管理考量，讓國家政策調整和國境管理措施更加適切，以符合整體全球化趨勢或反恐怖攻擊事件之國家利益。

### 貳、 內容分析法：

有關學者在全球化與人口移動之研究包羅萬象，本研究藉由各種論述內容歸納出彼此關聯，並探討出全球化與人口移動聯結，瞭解目前政府在面對上述問題的態度與因應，及未來發展方向。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 壹、 研究範圍

本研究主要探討全球化人口移動改變與國境管理可能衍生問題。全球化改變經濟體系循環模式，相連影響衍生人口移動的動機、選擇，對於遷移者模式可說改變原有路徑，也不再有限，更對世界經濟體系屬正面效應，但各國對於自身內部公民活動、文化、教育，甚至社會福利資源之考量，直接會具體表現在國境管理執行措施，因政策會影響國境管理對人口移動的調控措施，尤其在現今全球化人口移動潮流，相關安全考量與因應作為，則為本研究重點。

- 一、 論述全球化與人口移動間彼此牽動關係。
- 二、 歸納國境管理在面對全球化人口移動之問題考量及因應之道。

#### 貳、 研究限制

從古至今人口遷移不曾間斷，產生移動因素亦顯複雜，涉及層面大致國家、社會，小至個人自身因素，都是發生或選擇移動的考量點。除此，全球化過程係屬改變國家結構及政策制度的重要基礎，欲將這兩大面向問題完全釐清，非本研究能力所及。有關本研究內容僅就人口移動透由經濟全球化過程，兩者間相互連動關係；對國家在國境管控調整可能衍生問題進行研究，除此，針對全球化浪潮與人口流動的每個面向，本研究內容無法逐一析述。

關於此領域面向太廣，實非本研究能力所及，有必要釐清本研究範圍相關限制：

- 一、 本研究人口移動問題，涉及層面態廣泛，僅就全球化對於人口流動歷程考量因素與對國境可能衍生衝擊情形。
- 二、 本研究在國境安全作為，僅探討全球化下人口移動對於國家在安全概念調整、面對問題類型及應變措施，除此，相關國際關係、政治因素或區域合作，都非為本研究探討範疇。

## 第二章 全球化人口移動探析

### 第一節 全球化人流歷程

#### 壹、全球化人流特性

自 19 世紀末期，共產國家鐵幕瓦解和國家邊境限制減除，讓各國人口跨境流動日益頻繁，但同一時代對人口移動形式或標準雖不是空前出現，係隨著各國需求改變，在國際人口遷移也有不同標準的特徵。<sup>5</sup>迄至 20 世紀，國家主權面對全球化浪潮之跨國體系，雖治理秩序乃是以國家主權為基礎孕育而生新模式，然而，各國家主權間因應全球化浮現的新連結或順序結構卻不很清楚，其原因在於國家主權遭逢全球化、多元自由主義或區域整合，卻非每一國家都可雨露均霑。換句話說，以國家主權領導者角度而言，人民對國家是忠誠的，且需人民保家為國，相形之下，這種矛盾與全球化浪潮所放寬的跨境限制常出現在人民與領導者彼此關注的事物。

國際遷移在人類歷史紀錄中是持續性地，並非為脫離常軌之現象。人口移動通常因為人口成長劇增、科技技術進步、政治抗爭不安或居住環境而改變。過去 5 個世紀，人口流動主要相隨於殖民政策、工業化、國家主權概念及資本市場發展，<sup>6</sup>遷移模式就如同一股社會變遷的力量，從古代跨境人口移動延伸至現今的全球化趨勢，不論在國內凝聚力、國際政治及社會經濟結果，遷移的過程儼然成為根深蒂固且抑制政府管控之新政治形勢，甚至與預期的結果相差甚遠。然而，國際間相互依賴、跨國社會、自由區域合作型式迅速改變數以百萬人們的生活，這也是全球化無可避免之浪潮。<sup>7</sup>

我們生活在全球化的時代，不論身處何處都會發生遷移問題，社會學家正面臨不同於過往之複雜又多元人口流動現象。<sup>8</sup>以現今國際人口遷徙的理論，最常以「推拉理論」為推論基礎，意指人口遷徙受到遷移者經濟需求條件應想，或自由市場勞動力供需失衡情事，包含其他理論模式，如「世界系統理論」，在歷經全球化洗練後，出現不同於傳統主權國家規範遷移，加速人口移動腳步，即謂-「新事物的震撼」，包含跨越國界之經濟發展、資訊通暢、人流地緣限制、國際合作體制建置等諸多不同因素，隨著世界各國為人口遷移在供需市

---

<sup>5</sup> Fiona B. Adamson, "Crossing Borders: International Migration and National Security," *International Security*, Vol.31, No.1, Summer 2006: p170.

<sup>6</sup> Stephen Castles & Mark Miller, "The Age of Migration: International Population Movement in the Modern World," *Guilford Press*, New York, 1998: p283.

<sup>7</sup>同上註, p1-3.

<sup>8</sup>同上註, p55.

場流動大幅改變。

人類學者與歷史學家常在社會文化背景上，爭論經濟因素不能或不完全代表人口移動之考量，即使不反對經濟是人口移動考量因素，但他們還是不能接受以收入或支出的數值來評斷，相對於經濟學家或經濟統計學家卻常視人口移動是一種必然遷移模式，單憑遷移者本身的財力狀況、人力資源耗費及獲利來估算，形塑人口移動理論，卻往往忽略跨越邊境之人口遷移政策，例如：美國早年人口移動者工作狀況，強調在遷移者跨境後衍生經濟同化狀況，如剛移動雖所賺薪資低於原本薪資百分之十七，但經過 10-15 年的融合後，其工資已經超過原本國家的薪資平均水平，且持續增加成長。<sup>9</sup>

在人類學歷史顯示，市場機制是直接影響人類本質和財政來源最有效途徑，提供人們多種選擇，因此，全球化過程改變區域間市場條件和促進經濟成長速度，但能否達到經濟成長的效率，關鍵端賴國家對全球化接受程度而定。在全球化的世代，跨國境人口遷移成為影響社會變遷主要因素，除此，社會變遷仍參雜其他因素相互作用，進而影響經濟、政治、教育和文化層面，因此，人口遷移仍需多元化階段分析。<sup>10</sup>

全球化的過程改變市場分布和國家主權概念，使得人口移動在國家內部與跨國間日益熱絡。從 20 世紀迄今，特別在 1970 年工業革命後，各國經濟發展及分工合作愈形綿密，顯示各國面對全球化市場的多元性，讓遷移者填滿尋求生活商經濟條件困乏的解決之道，也對低度開發國家找尋更好居住場所，在既有國家制度和跨境人口流動框架，提供前所未見之機會。簡言之，全球化加速跨境人口流動，相對地，也引起各國對於移動者條件考量，如美國，同時讓個體的流動在流暢的社會中，成為全球化影響的指標和個人對生活野心的表示。

11

## 貳、全球化人流面向

人口遷移是全球化潮流與趨勢，移入國的社會福利舉措和遷移者自身條件將是人口流動選擇目的地考量因素，相對於，移入國在發展上對技術需求和庇

---

<sup>9</sup>Caroline B. Brettell & James F. Hollifield, "Migration Theory: talking across disciplines," *Routledge Taylor & Francis Group*, New York, 2008: p29.

<sup>10</sup>Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol.33, Apr 2007: p367.

<sup>11</sup> Leanne Weber & Benjamin Bowling, "Policing Migration: A Framework for Investigating the Regulation of Global Mobility," *Policing & Society*, Vol.14, No.3, Sep 2004: p197.

難尋求者條件限制，透由國家內部之社會福利與移民政策之調整清楚瞭解。<sup>12</sup>歷史上，人口遷移考量仍以國家既有主權運作模式為基礎，貫穿涵蓋整個遷移制度，如：歐盟或西非等國家在整體經濟體系考量，准許會員國公民可以自由地在國境間移動，甚而無拘束地在其他會員國領土內居住及工作。除此，區域彼此會員國在面對非會員國公民遷移政策亦具有共識。<sup>13</sup>全球化雖不是改變人口移動新現象，但原有人口移動模式變因，可歸納為下列情況：

### 一、破除跨境移動屏障

近千餘年來，人類遷移自然的發生且可被接受的，在國家主權的統治下，出現跨越國境之人民及移動活動已趨盛行，直至 20 世紀結束後，國際遷移隨全球化經濟發展帶來一波前所未有的壓力，比任何時代更為明顯，且為因應有意願人民與接收國家間彼此供需的條件，所以國境管理也跟隨著改變。<sup>14</sup>早年國境管理完全掌控在國家主權手上，限制人口移動都以國家整體經濟發展及戰力保持為評斷標準，全球化自由市場襲捲後，國家間經濟發展體系出現了變化，伴隨來的是頻繁的人口遷移問題，國家主權基於經濟發展的需求，無法單以傳統國家主權戰略思維來限制，相形之下，管理人口移動的措施，需從移民政策規劃與國境管控措施著眼，以致各國對國境管控取捨著重在國家自身發展需求來調整，需把無益於自身發展之人口移動阻絕於境外。

傳統國家主權國家控管支配內部人口移動，在頻繁全球化促使讓各國調整步伐，對跨境人流管控從國家安全進而重視個體安全且顧及基本人權，無疑地，全球化是改變原有國家經濟體系的一種路徑，並轉為全世界體系架構，在多元性之人口移動因素考量下，提供了跨境最直接的便利性及正當性，使得各種經濟全球化論述著重在闡揚跨越國境之人口移動的優點及效益，讓人類組織活動空間或形式隨之改變，為各國經濟體制相互活動及運作模式之趨勢，破除原來侷限在國境疆域內經濟活動與制度而成為跨國人流，符全球化浪潮加速經濟和社會的結合。

### 二、增加遷移多樣性

全球化人口流動融入於世界經濟體系，縮短國家間距，加劇跨境流動，除

---

<sup>12</sup>E. A. Nazarova, "Characteristics of Migration Processes in the Southern Regions of Russia," *Sociological Research*, Vol.46, No.4, 2007/Jul-Aug: p91.

<sup>13</sup>Savitri Taylor, "From Border Control to Migration Management: The Case for a Paradigm Change in the Western Response to Transborder Population Movement," *Social Policy & Administration*, Vol.39, No.6, Dec 2005: p576-578.

<sup>14</sup>Gerald E. Dirks, "Factors Underlying Migration and Refugee Issues: Responses and Cooperation among OECD Member States," *Citizenship Studies*, Vol.2, No.3, 1998: p377.

經濟因素外，其他因素尚包含有：家庭團聚、戰爭逃難、政治迫害和渴望完善社會福利國家等項目考量，雖然全球化與人口遷移沒有明確的連動關係，但彼此相互作用則係不爭事實。<sup>15</sup>人口流動面臨新的社會組織，而其結構大抵分為三種類型：大型社會結構包含各國或國際組織合作；中型社會結構包含媒介的網絡、企業機關與傳統社區的力量；小型社會結構包含家庭、族群、社會網絡和當地社區。由上可知，起程地、過渡到目的地的國家，在全球化社會關係或社會變遷所連結人口移動方式，在每一階段不同結構都會產生相互作用力量，進而發展或建置適切合作模式，讓人口遷移更加順暢並具多重選擇性。<sup>16</sup>除此，人道主義及難民保護法規範考量下，國家社會所接納對象並非全然是喜歡的，這也是必然考慮的因素。<sup>17</sup>電子通訊聯結強化移民路徑和工作機會之搜尋，也為全球化創造資源共享之便利，更提供遷移社會學重要課題。<sup>18</sup>

社會人口移動或轉換著重同時期社會學理論分析，全球化承接國家政治和經濟關係重新組裝，最主要的方式在分析國際遷移成長與發展多元跨國體系，因此，建立人口遷移跨國社會學與成熟的社會變換過程是主要推動成長的因素，藉此讓國際遷移增加多樣性，使得全球化的轉換調整並歸納為多重空間層級。<sup>19</sup>

### 三、 跨境人流隨經濟活動改變

古羅馬帝國因戰爭衍生人口遷徙，直至今日的全球化進程，人口移動從不曾間斷，除日新月異也包羅萬象，並加快跨國間經濟擴展，也在人口結構組織和活動空間，產生劇烈的化學變化。簡而言之，全球化市場讓人口移動距離與時間縮短，當然，原有人口移動模式也會受到衝擊影響。近2世紀間，各國經濟發展背後有一股強大力量，就是給予人口遷移自由性，鼓勵個體為了自身的利益而競爭奮鬥。

個人自由可謂是國家治理的政治條件，但若將自由放入經濟條件，稱為市場機制，即市場機制屬於個人自由經濟表現所衍生的結果，由此可之，全球化

---

<sup>15</sup>Qingwen Xu, "Globalization Immigration and the Welfare State: A Cross-National Comparison," *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun 2007: p90.

<sup>16</sup> Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol.33, Apr 2007: p365.

<sup>17</sup> Qingwen XU, "Globalization, Immigration and the Welfare State: A Cross-National Comparison," *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun 2007: p87-106.

<sup>17</sup> E. A. Nazarova, "Characteristics of Migration Processes in the Southern Regions of Russia," *Sociological Research*, Vol.46, No.4, Jul 2007: p91

<sup>18</sup> Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol.33, Apr 2007: p360.

<sup>19</sup> 同上註: p358.

市場發展和個體自由彼此間密切連動。另在全球競爭經濟環境，不論各國都對專技人士有所需求，且大多數的跨境人員流動仍是政府和企業在經濟需求折衷的結果，而各國對於人員需求不再僅重視形式條件，如：膚色、種族、宗教、性別、年齡等。一般來說，全球化促成遷移多元性，表徵條件不再影響人員自身的專業能力認定，而是以全球經濟市場的發展而調整改變。<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup>Qingwen XU, "Globazation, Immigration and the Welfare State: A Cross-National Comparison," *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun2007: p90.



## 第二節 人口流動考量因素

全球化人流層面牽涉國際政治、經濟條件和文化背景等各類狀況，諸如：國際經濟發展、人民生活、民主人權、環境、文化與宗教認知，還有政策導向等都會影響人口流移狀況。相對而言，各國也會評估自身需求而規範相關條件，除了著重在經濟問題，對整體社會結構連動也相當重視，如社會融合、文化認知等，並聯結全球化國際人流脈動。<sup>21</sup>下列各項人口流動考量因素：

### 壹、移居地選擇：

#### 一、沿襲既有遷移途徑

世界各地都可成為人口流動路徑，但流動模式習慣承襲既有軌跡，或先前屯墾者建立網絡做為選擇參考，雖然遷移者可以自主選擇，但很多人受限遷徙流程不熟悉或被遷入國拒絕於國境外，而仰賴仲的協助，由此可知，國際間人口遷徙的目的地都是可以預期的，例如：馬利共和國的人會往象牙海岸遷徙、哥倫比亞的移民則會至委內瑞拉、東加共和國人民想去紐西蘭、土耳其人則喜歡到德國。有些人只去距離最近的國家；如果地緣距離近，甚至選擇通勤。例如：瑞典馬耳摩港的居民就有人每天通勤到丹麥哥本哈根市工作，因為那裡工資比較高。同時，法國、比利時和德國境內也有這種所謂的「邊界通勤者」，每天通車到盧森堡工作。這些跨邊界通勤人口約占盧森堡四分之一的勞動力。當通勤的人對自己每天往返穿越國界的事實都渾然不覺的時候，國際人口的流動就更稀鬆平常了。

另受到移民網絡的影響，遷移者傾向於選擇接續前人移動軌跡，利用親朋好友之移動的經驗與移民資訊幫助評估適切性，貿然遷徙到人生地不熟國度的人，可以說少之又少。如菲律賓對人口移動至美移民的研究指出，當菲律賓民眾想了解遷移之相關規定與簽證的細節時，他們不會去找美國大使館或旅行社，而是仰賴那些親身體驗過這些歷程的菲律賓移民的經驗。

#### 二、地域文化同質性

人口流動對目的地的選擇都會考量其接納國歷史淵源熟識度，尤其在殖民地與殖民母國間流動遷移者特別明顯，因為彼此早在統治時期就已經接觸，相互間的社會文化趨同性與融合度較高，讓移動者也會列入優先考量範圍，如：許多非洲移民湧向法國，原因在於法國數十年前就建立的既有管道，於第一次

<sup>21</sup> Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, April 2007, Vol.33: p352-353.

世界大戰期間，法國從國內徵調了不少國民到軍中戰爭，導致國內農業及建築業的人力需求大為增加，直接以曾統治過的非洲殖民地人員為優先考量，直至大戰結束後，非洲人民還是不斷地湧到法國，因為他們發現在法國比留在國內更有吸引力。學者 Joseph 認為人口遷移選擇基礎，取決於各國風俗文化，且國家間相似性，可增進彼此融合可能，共創合作機制及利益追求。<sup>22</sup>

人口跨境的流動伴隨著彼此不同的語言、風俗民情及觀念教育。不同文化的交流與融合，不僅豐富充實各自的文化，也開拓人類的思維，推動整個人類社會進步。相對而言，全球化經濟迅速發展所衍生之頻繁人口移動，促進社會文化同時也在兩國間產生交流，這種交流仍會以經濟條件作為紐帶，讓不同文化間衝擊較少發生並增進融合現象。

### 三、跨國經濟鏈之需求

國家移民政策規劃所採取之社會福利、經濟發展都是人口遷移考量因素，從，從此可清楚瞭解國家對於技術人員需求和非技術人員遷移之相關規範，並依循國際人道精神與難民保護共識，若人口流動與國家利益衝突，仍會遵循國際共識之法律規範。<sup>23</sup>近 2 世紀來，各國自由經濟發展背後所支撐的強大力量就是跨境人流的流動，遷移者為了自己的利益而奮鬥，甚至跨越國境，由此可知，全球化自由市場體制與人口跨境遷移，可謂是一體二面。<sup>24</sup>

歷史學家指出，以市場模式套用在人類本質和財政來源取得，將是最有效的機制，提供人們多樣的選擇，進而提升急速經濟成長和跨境人員流動。然而，經濟成長的效率，關鍵仍在於國家對整體通盤考量所採取之國境管控，藉以規範條件來幫助市場自由，使得國家政策與自身利益相輔相成。<sup>25</sup>如開發中國家因全球化過程，讓勞工外移所賺取的收入轉匯回國而改變母國經濟，促使自身彈性調控移民規劃來增加獲益。相對而言，各國想要達成協商合作機制所遭遇之最大阻礙，在於各國所處的利益角度不同。當各國管理方式存有不同利益考量時，針對遷移管理見解就會產生矛盾、衝突，甚至對立，由此可知，遷移管理達成目標之先決條件應著重在建構遷移容量範疇。<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Savitri Taylor, "From Border Control to Migration Management: The Case for a Paradigm Change in the Western Response to Transborder Population Movement," *Social Policy & Administration*, Vol.39, No.6, Dec 2005: p566.

<sup>23</sup> Qingwen XU, "Globalization, Immigration and the Welfare State: A Cross-National Comparison," *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun2007: p91.

<sup>24</sup> James A. Caporaso & David P. Levine, "政治經濟學理論," *風雲論壇出版社*, 2002 年 3 月: 頁 120-127。

<sup>25</sup> 同上註: 頁 149-158。

<sup>26</sup> IOM, 網頁:

## 貳、 國家政策導向

在 19 世紀晚期，美國、加拿大、澳洲及紐西蘭為發展自身移民政策而限制非白人遷移活動，係因近年來國際間對於種族歧視認知逐漸消弭且注重人權後才逐漸解除，在全球化自由市場發展模式驅使下，國家界定自由發展的範圍，應在不損及其他人權益，保有健全的市場機制，以達真正自由。<sup>27</sup>所以，國家政策規劃將直接牽動跨國人口流動之重要取決條件。

---

[http://search.iom.int/search?q=2003b&entqr=3&entsp=0&sort=date\\_3AD\\_3AL\\_3Ad1&output=xml\\_no\\_dtd&client=website\\_frontend&ud=1&oe=UTF-8&ie=UTF-8&proxystylesheet=website\\_frontend&site=gl41dT9pM2bM](http://search.iom.int/search?q=2003b&entqr=3&entsp=0&sort=date_3AD_3AL_3Ad1&output=xml_no_dtd&client=website_frontend&ud=1&oe=UTF-8&ie=UTF-8&proxystylesheet=website_frontend&site=gl41dT9pM2bM)。

<sup>27</sup> Yeomin Yoon, "Globalization : The Oldest New Phenomenon in History and Its Implications for Asia and the Pacific," *UNITAR Series on International Economics and Financing*, May 2005 : p9.

### 第三節 各國面對跨境人流態勢

#### 壹、 凝聚國際人流規範共識

在冷戰結束後，共產國家封閉國境藩籬的瓦解及經濟全球化發展，加劇人口移動之流量，包含著政治庇護者、難民、或專技人員移動，跨國間人口移動也讓各國衍生許多問題，使各國逐漸將國家安全焦點由軍事安全轉變成非傳統的經濟安全與人類安全之戰略考量，更促使聯合國安理會在解決許多國家間問題及政治論述涉及人口移動面向，特別在尋求庇護者、無證件入境准駁與各國自身利益權衡。最主要分析在於人口移動與國家安全間相互關係，若以國家安全角度考量控管人口移動的原因，最鮮明的例子就是 911 恐怖攻擊，因為此攻擊事件正說明出跨境人口出入國境的管控作為將直接影響國家安全。

國際間因應跨境人流的管理作為存有各項合作機制，以同一區域而言，開發中國家相較於已開發國家有更多豐沛原料提供發展使用；開發國家則有完善經濟政策與制度，這也促使西方國家存有強烈動機發展跨國間遷移模式，以因應全球經濟體系下對原料需求之覬覦。1994 年 9 月聯合國舉行國際會議，各國積極探討因應跨境人流可能會衍生議題，並決議每二年舉辦一次會議，會議內容將討論國際遷移發展與國家安全等面向，透過各種高層級官員針對遷移與經濟發展相互對話，以建置共同溝通平台，凝聚有關全球化國際遷移解決方案之共識。目前聯合國會員國中，包含已開發與開發中會員國有 12 個核心委員組織自行獨立作業，專門處理人口遷移衍生之問題與狀況，且有聯合國各會員之背書及支持。這個聯合國獨立作業委員會之責任，在於分析目前管理人口遷移方法之不足或漏洞，包含國家間整合制度之共識與制定相關改善措施之實際操作。2005 年仲夏呈現於聯合國安理會有許多國際組織，如聯合國難民機構 (UNHCR)、國際遷移組織 (IOM)、國際勞工組織 (International Labor Organization) 等對遷移管理都採多邊參與協調方式，以達成國家合作因應機制和管控政策調整。

#### 貳、 積極調整人流管理

國家安全考量問題與人口遷移自然相互牽連，而全球化是人口移動最頻繁的改變時期，讓國家在安全考量以全球化作為分水嶺，進而瞭解國境管理之差距。在冷戰結束前，傳統的國際關係理論是各國以國家所具軍事實力條件來扮演維護國家安全之主體與角色，完全不需考量跨國間之人口移動衍生狀況，但在全球化浪潮影響下，人口移動增加之多元及複雜情事，讓國家針對國家內部需求制訂出符合自身之管控措施。

因應全球化跨境人流管控作為是現今國家經濟在發展過程所迫切面臨的問題，也是世界經濟發展重要媒介；另一實質影響就是全球化人流政策調整，也會直接影響受薪階層在工作或收入等面向存有不安定的感受，<sup>28</sup>尤在二戰結束，隨著國家經濟發展所需的勞動力日漸不足，除轉由輸入跨境勞動人力補充因應，因西方國家支付跨境勞動力工資遠比原生國高且國內勞工又積極參加社會抗爭時，導致業者開始考慮替代方案選擇讓資金出走。相較兩者的比較，資金較勞動力可以任意流動且受限性低，輕易地突破國境疆界在第三世界國家找到充沛且廉價勞動力，如東亞新興工業國家崛起之國際分工區域，隨著全球化世界經濟體系調整，漸漸地失去原有競爭力，包含對外資的吸引，也無力挽回讓資本家停下腳步，讓原本僅作為暫時因應之境外勞動力，因資本國家發現更低廉生產成本進而轉進，讓新興工業國家須藉由壓低成本才能獲利，更為開發國家經濟的重要來源。<sup>29</sup>

以經濟發展來考量跨境人流利弊發現，整體人口移動對國家的勞動力具有正面效應，不管是地廣人稀或面臨產業轉型國家都利用人流來調節國內勞動力，如德國及北歐國家吸引專業技術人力及基礎工程之勞動力移入等均屬之；反觀台灣起步較晚，僅自東南亞國家輸入勞動力來擔任工廠勞務及家庭照護等，確也對國家勞動力有正面提升之效益。

---

<sup>28</sup>Qingwen XU, "Globazation, Immigration and the Welfare State: A Cross-National Comparison," *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun 2007: p90.

<sup>29</sup>夏曉娟, "資本主義全球化下的流移與抵抗," 網頁:  
<http://cc.shu.edu.tw/~e62/HRIM/aim02/gra.htm>。

#### 第四節 因應全球化人流管理

##### 壹、建立國際合作機制

和平與發展是當今世界的兩大重要主題，全球化跨境人流與國境管理的連結，特注重自第三世界國家移出者，尤以冷戰後跨境移動限制逐漸解除，雖國家主權隨著全球化經濟發展改變，但迄今仍沒有任何方式可解決兩者間矛盾，反使各國進入了另一複雜性且多元化的時代。全球化發展時代，雖增強跨國經濟發展，也讓國家安全的不確定性加大，無論威脅的來源、種類變化，威脅性質和損害程度都發生劇烈的變化，在這樣的背景下，人們對安全的渴望愈加強烈，並開始對國家安全管控進行全新的探索。

國際安全學者和政策制定者發現，全球化跨境人流和國家安全高度連結，在考量國家自身利益需求時，包含制訂國家安全政策條件，常需兼顧國內經濟發展及國際間競爭力展現，除此，其他政策考量亦有所牽連，如：社會福利和經濟成長，<sup>30</sup>但全球跨境的人口流動超乎傳統國家安全概念，僅就國家內部暴力威脅評析尚非能完全涵蓋，且現今所衍生之新安全威脅，包含恐怖主義行為者、犯罪活動型態、傳染性疾病及環境的改變產生之威脅，這類威脅已非由國家自身所能處理，<sup>31</sup>而需適切國境管理來進行把關的效果。

國家受到全球經濟浪潮襲捲與鼓吹大破國境管控口號之際，卻遭受一連串恐怖攻擊及伊斯蘭教戰爭，震撼著西方資本主義國家，也從新思考國家安全之管控必要，而且各國經歷過全球化激烈競爭後，為免增加國家負擔及科技發展需求考量，著眼於跨境人流安全考量層面，藉此增強國家實力，維護國家安全。各國為了因應經濟發展和社會轉變，建構國際政治協商平台進行交流，在冷戰結束後，全球的國際政治和軍事秩序雖由美國霸權主導掌控，但也有國際合作體系可進行交流，如聯合國，讓單一強權逐漸轉成以統一體系代替，但這不意謂著此體系就沒有任何衝突，<sup>32</sup>事實上，正因全球化和工業化劇烈發展需求，各國將更需透由國際組織進行交流與協商。

---

<sup>30</sup>Fiona B. Adamson, "Crossing Borders: International Migration and National Security," *International Security*, Vol.31, No.1, Summer 2006: p166.

<sup>31</sup>Stewart Patrick, "Weak States and Global Threats: Assessing Evidence of Spillovers," *Center for Global Development*, working paper, No.73, Jan 2006: p12-13.

<sup>32</sup> Stephen Castles, "Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol.33, Apr 2007: p359.

## 貳、檢視整體移民政策規劃

在 20 世紀初，全球化跨境人流之管理作為，如：護照、簽證、工作許可等，讓我們了解開放國境是人民自由流動或社會正義的體現，但要達到完全開放卻始終無法令人信服，因為國家政策取決於自身需求不同，在國境管理的考量不盡相同。以開放旅遊觀光為例，爭取入境旅客可獲得國家整體利益，相對於國家安全的配套措施則更顯重要，跨境人員若衍生非法打工情事，將直接衝擊治安並耗費社會成本進行查緝。在早期傳統國家統治時期，人口移動因戰爭遷移到殖民地，當時國家主權為保有國家實力及經濟發展之生產力，進而控管人口自由移動，然而，冷戰結束後之全球化經濟發展，讓人口移動增加跨境機會，此時國家安全以不再以軍事實力掛帥，也逐漸從硬實力轉微軟實力，全球化經濟發展可算是國家在跨國實力表徵，如美國及歐盟等，因擁有強大資本的經濟能力，國際實力自不在話下，亦能維持自身國家安全也有主導地位。

全球跨境人流移民政策規劃包含人口成長率與技術人力考量，許多工業國家雖常遭遇勞動短缺，但因政府將此狀況視為短暫現象，透由引進外勞來因應疏解<sup>33</sup>，讓我們了解從前政策思考面向只為因應勞動力短缺，到現今已轉變並提升技術發展之人力需求，所以整體政策規劃逐漸佔有舉足輕重的地位。另一方面，企業也越來越希望以長期居留權來吸引高科技人力的長期效忠。

國家移民政策對執行成敗具關鍵性的影響，若是涵蓋層面或範圍過廣或是太過籠統，將衍生政策資源配置或規劃錯誤。國家政府規劃人口移民政策前，考量層面涉及：國內人口、社會、經濟、國際關係及環境資源等，而且人口條件又可分為國內人口密度、結構、社會條件及社會治安、教育設施、經濟需求條件等都需納入影響移民政策的考量面向，不應單只看成人口政策規劃，一般而言，文化落後或人口過剩的地區，人口移動會跟隨著社會與經濟層面不良而決定移出；難民、政治庇護者則屬政治因素，但不管如何，國家在全球競爭的環境中，檢視自身整體移民政策規劃與彈性調控，才是因應跨境人流管核之最根本之道。

---

<sup>33</sup> Leanne Weber & Benjamin Bowling, "Policing Migration: A Framework for Investigating the Regulation of Global Mobility," *Policing & Society*, Vol.14, No.3, September 2004: p195-212.

### 第三章 結論與建議

#### 第一節 結論

##### 壹、全球化與跨境人流聯結乃時勢所趨

1990 年來，全球化因為破除了原有國家主權概念成為最熱門的議題，讓跨境人流更趨多元，是以，全球化經濟發展與國際遷徙可說一體兩面。筆者認為透過全球化的媒介，跨境人流管控作為隨著國家自身利益與國際合作而進行調整，以個人經濟狀況和整體國際環境為最根本考量，兩者間有相輔相成之效，主權國家鐵幕的式微和邊境的開放，使得國家間對於遷出人員限制調整放寬，最明顯的國家-中國，因為中國對於人口流動仍存有相關限制事項。<sup>34</sup>

根據研究發現全球化定義很廣泛但都很含糊，直到社會學家貝克詮釋才有較清楚，其全球化定義如下：「全球化指在經濟、資訊、生態、技術、跨國文化衝擊與市民社會之各種不同範疇所感受到現象，且此現象會使人們的日常遷移行動摒除國境邊界的限制」。<sup>35</sup>中國學者程光泉認為，從社會發展歷史角度來看，全球化讓主權國家根據自身的需要和利益，透過各國簽訂協議和規範，促使國際分工的客觀發展趨勢，除此，全球化超越民族國家疆界與壁壘限制，不斷向世界各國擴展及延伸過程，其形成的世界經濟、政治、文化等因素會彼此滲透而緊密依存。

從另一角度思考，跨國企業其實才是促成經濟全球化的主要催生者。不論經濟全球化是否為企業追求更高的利潤，還是時勢潮流推移之結果，跨國企業在經濟全球化過程，已超越原有藩籬而對國家疆域具有強大的穿透力，使得傳統國家主權地位受到了挑戰，是不爭的事實。舉例來說，跨國企業可以選擇工資與材料成本低的國家生產，物價水準較高的國家出售，並選擇在稅率最低的國家繳稅，此乃社會學者貝克所稱「虛擬納稅者」，相對企業者的母國而言，意味著象徵國家主權的徵稅權遭到了弱化。另外，為顧及國家自身利益，跨境人流對遷移政策與國境管控將直接衝擊政策方針及國家意向。<sup>36</sup>

<sup>34</sup>Fiona B. Adamson, "Crossing Borders: International Migration and National Security," *International Security*, Vol.31, No.1, Summer 2006: p170.

<sup>35</sup>Roland Robertson, "Globalization, Social Theory and Global Culture," London, 1992: p8.

<sup>36</sup>Leanne Weber & Benjamin Bowling, "Policing Migration: A Framework for Investigating the Regulation of Global Mobility," *Policing & Society*, Vol.14, No.3, Sep 2004: p195-212.



## 貳、 全球化人流管理端賴國家考量

國際遷移組織在年報中指出：人們跨境聯繫頻繁程度與全球化途徑有直接關係。<sup>37</sup>學者 Sassen 指出國家因應新移民的時代，調整人口移動管控作為，此言論雖引來爭議，但國際經濟發展組織成員國對於人口移動的問題已逐漸轉向就專業、技能和知識性的取向，並在評論期刊針對國家主權此類問題深入探討，了解全球化人口移動在各國間的取捨及方向，以利未來對於人口移動之規劃。

全球經濟雖不能完全解釋遷移者對目的地的選擇，因為跨境人口流動還存有特定連結，讓遷移者在原生國和新移居國間取得適切的角色<sup>38</sup>，如美國與歐盟在跨境人流管理作相差甚大，原因在於：美國著重在國家安全考量；歐盟各國則著重在經濟發展，而適切政策取決於整體人流趨勢認知與國境管控措施衡平，除此，跨境人流其中一項主要動力在於企業對勞動力需求度，但因政府部門總是顧及安全考量而採取限制作為，導致象徵意義大於實質效益，常被誤認存有種族歧視成見，且相關政策規範不適用季節性勞工。<sup>39</sup>

綜上，全球化遷移制度是大家企盼機制，為達成各國烏托邦目標，對於長遠發展需有共識外，人口遷移需求及國家合作機制會跟隨者彼此需求而進行協議，但最終仍考量國家自身需求。如：為吸引技術人流移入，遷移者應比一般移入者享有更多社會福利並受到較少限制等。<sup>40</sup>

## 參、 國際合作機制已為全球趨勢

全球化經濟發展衍生跨國合作，透由凝聚共識來建構各國政府彼此需扮演角色，事實證明，以國際合作而言，國際間合作機制會使跨境人流管理更有效率，早先國際合作優勢係因軍事同盟關係，諸如美、加及北大西洋公約組織等，但在經濟全球化驅使，各國著重於共維世界和平發展，彼此約束並限制擴張軍事武力<sup>41</sup>，終讓全球化人流透由國際合作和綿密網絡聯繫進行連結。<sup>42</sup>

<sup>37</sup>Geneva, "Managing Migration: Challenges and Responses for People on the Move," *International Organization for Migration (IOM)*, World Migration, 2003: p4.

<sup>38</sup>Giovanni Gozzini, "The global system of international migrations, 1900 and 2000: a comparative approach," *Journal of Global History*, 2006: p324.

<sup>39</sup>Wayne A. Cornelius, Philip L. Martin, James F. Hollifield, "Controlling Immigration-A Global Perspective," *STANFORD UNIVERSITY PRESS*, 1994: p107.

<sup>40</sup>Savitri Taylor, "From Border Control to Migration Management: The Case for a Paradigm Change in the Western Response to Transborder Population Movement," *Social Policy & Administration*, Vol.39, No.6, Dec 2005: p576-578.

<sup>41</sup>Murray Dobbin, "The Anti-Globalization Movement After September 11," OCT.26.2001.

<sup>42</sup>Fiona B. Adamson, "Crossing Borders: International Migration and National Security," *International Security*, Vol.31, No.1, Summer 2006: p168-169.

自冷戰結束後，各國經貿活動、通訊順暢及國家間距離縮短，讓國境管控在全球經濟流動逐漸開放，惟在 911 事件後，國家的安全考量再度受到熱烈討論，各國為因應全球化浪潮開始建構跨國間合作機制，對自身內部需求做出妥適規劃及政策擬定，以達最大效益。謂此，全球化時代，選擇國家自身發展條件及跨國經濟活動，確立強化國家維持利益之安全要素，是國家安全戰略的基石，檢視國境管理策略所做調整之回應，也是對於非法移民穿越國境之管控。

## 第二節 建議

建議一：放寬入國條件限制，增進國家經濟實益

主辦機關：外交部、移民署

各國為增進國內觀光產業發展與經濟實質收益，逐步放寬跨境人流入境的條件限制，如開放東南亞五國國民可持有美、加等 21 個先進國家的簽證或有效居留證，即可不需再另行申請我國簽證並來臺觀光；相對於大陸地區人民來臺觀光人數的限制也逐步放寬，並增加可在網上申請的便利性，大幅提升體觀光產業實質效益。除此，國家應將跨境人流規劃焦點著重在強化吸引專技人士來臺，全面檢視當前國內產業需求人力，適切彈性調整政策，讓我國擠身於全球化經濟競爭排行之列。

建議二：大陸地區來臺者法律適用標準

主辦機關：行政院陸委會

全球化經濟發展使得大陸地區跨境人員來臺人數日亦增加，大陸地區除成為我國對外貿易最大輸出地，首當其衝的就是屬於大陸地區之跨國企業員工進入臺灣地區的相關法律規範，為求一致性，對於大陸地區人民的身分認定有必要進行全面檢視。

## 參考資料

## 壹、專書

## 一、中文專書

James A. Caporaso & David P. Levine, " 政治經濟學理論, " 風雲論壇出版社, 2002年3月。

## 二、英文專書

Khalid Koser, " International Migration : A Very Short Introduction, " *OXFORD university press*, 2007

## 貳、期刊

Caroline B. Brettell & James F. Hollifield, " Migration Theory : talking across disciplines, " *Routledge Taylor & Francis Group*, New York, 2008 : p29.

E. A. Nazarova, " Characteristics of Migration Processes in the Southern Regions of Russia, " *Sociological Research*, Vol.46, No.4, 2007/Jul-Aug : p91.

Fiona B. Adamson, " Crossing Borders : International Migration and National Security, " *International Security*, Vol.31, No.1, Summer 2006 : p170.

Giovanni Gozzini, " The global system of international migrations, 1900 and 2000 : a comparative approach, " *Journal of Global History*, 2006 : p324.

Gerald E. Dirks, " Factors Underlying Migration and Refugee Issues : Responses and Cooperation among OECD Member States, " *Citizenship Studies*, Vol.2, No.3, 1998 : p377.

Leanne Weber & Benjamin Bowling, " Policing Migration : A Framework for Investigating the Regulation of Global Mobility, " *Policing & Society*, Vol.14, No.3, Sep 2004 : p197.

Qingwen Xu, " Globalization Immigration and the Welfare State : A Cross-National Comparison, " *Journal of Sociology & Social Welfare*, Vol.36, No.2, Jun 2007 : p90.

Stephen Castles, " Twenty-First-Century Migration as a Challenge to Sociology, " *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Apr 2007, Vol.33 : p353.

Stephen Castles & Mark Miller, " The Age of Migration : International Population Movement in the Modern World, " *Guilford Press*, New York, 1998 : p283.

Stewart Patrick, " Weak States and Global Threats : Assessing Evidence of Spillovers, " *Center for Global Development*, working paper, No.73, Jan 2006 : p12-13.

Savitri Taylor, " From Border Control to Migration Management : The Case for a Paradigm Change in the Western Response to Transborder Population Movement, " *Social Policy & Administration*, Vol.39, No.6, Dec 2005 :

p576-578.

Yeomin Yoon , ”Globalization : The Oldest New Phenomenon in History and Its Implications for Asia and the Pacific , ” *UNITAR Series on International Economics and Financing* , May 2005 : p9.